



Gaceta de la Fundación José Antonio Primo de Rivera – nº 150 – 19 de julio de 2016

En este número

1. Seguir o no la corriente, *Emilio Álvarez Frías*
2. Sánchez en el cementerio, *Luis María Anson*
3. Max Aub, *José M^a García de Tuñón Aza*
4. Los viejos escritores falangistas superados, *Martín-Miguel Rubio Estéban*
5. Muchas rosas y una Margarita, *Juan Manuel de Prada*
6. El regreso de la yihad atomizada, *Jesús M. Pérez*
7. Más de 500 terroristas provenientes de Siria han pasado por Alemania, *George Chaya*
8. ¿Riesgo de guerra civil en Francia?, *El Robot Pescador*
9. Por qué doblan las campanas: se quejan del ruido, *Actual*
10. Talante reconciliador de Dña. Francisca Sauquillo, *La Falange*

Seguir o no la corriente

Emilio Álvarez Frías

Cada día se les ve un poco más el plumero a los ediles que nos quieren gobernar, y nosotros, sin darnos cuenta, hacemos como decía el cantante en aquella vieja canción: «María Cristina me quiere gobernar / y yo le sigo, le sigo la corriente /...». Y si no queremos hacer el papel del célebre tonto de Coria, tendremos que espabilar. Bien, pues resulta que ahora el equipo de gobierno, liderado por Ahora Madrid, a cuya cabeza está la señora Carmena, está estudiando implantar en cada barrio de la capital jurados vecinales y policía comunitaria con el fin de vigilar y juzgar infracciones vecinales. Esto nos suena mucho pues tiene un profundo parecido con los célebres comisarios que controlaban a la población en tiempos pasados, o a los que todavía ejercen como tales en regímenes como el cubano y el venezolano. ¿Este es el cambio y el progresismo que nos ofrece y nos quiere imponer esta nueva casta? Está claro que los españoles han de espabilar para sacudirse de encima esta bazofia que intenta dirigir y controlar nuestras vidas, haciendo todo lo contrario de lo que pensaba el enamorado de María Cristina.



Y no sería malo recordáramos lo que nos dejó dicho Francis Bacon, el filósofo, político, abogado, escritor y canciller de Inglaterra, además de barón de Verulan y vizconde de Saint Albans: «Pide prudente consejo a los dos tiempos: al antiguo, sobre lo que es mejor; al moderno, sobre lo que es más oportuno». Estamos en tiempos, pues, de pensar lo que es más oportuno analizándolo con el recuerdo de lo antiguo. No vale salir

cada día a la calle con ocurrencias aparentemente novedosas que más tienen de sandeces que de interés, y menos si ya se conocen esas ocurrencias por ser antiguas y haber sufrido sus consecuencias.

Para echar una mirada desenfadada a tiempos pasados, a los que no nos gustaría volver, pero que nos puede servir para mirar hacia el futuro, como nos dice Bacon, nos armamos, para nuestro paseo de hoy, con un botijo de la rica alfarería de Manises, echo, probablemente, por un artesano que quiso agradecer sus favores a una damisela de aires rococó. Sin duda es de difícil catalogación, pero resulta curioso. Y mientras probamos el frescor del delicioso vino «beso de Requena» con el que hemos abastecido nuestro botijo, nos viene a la mente que, no hace mucho, ya alguien trajo a colación la canción de María Cristina... Y fueron los chicos de Ciudadanos en una de las últimas elecciones, en las Islas Canarias si no recuerdo mal; decía así: «Albert Rivera me quiere gobernar / y yo le sigo, le sigo la corriente./...».

Sánchez en el cementerio

Luis María Anson

De la Real Academia Española

Pedro Sánchez se visitó a sí mismo en el cementerio del Congreso de los Diputados. Hasta los socialistas más cercanos le consideran un cadáver político. Como no tuvo la decencia de dimitir el 21 de diciembre pasado ni tampoco el 27 de junio, le ha endilgado un no rotundo a Mariano Rajoy cuando, según la encuesta de *El País*, cerca del 70% de los militantes, seguramente tapándose las narices, exigen la abstención que permita evitar las terceras elecciones, lo que acentuaría el desprecio con que la España asqueada distingue a los partidos políticos.

Los que le conocen bien aseguran que Sánchez no ha descartado su proyecto de Frente Progresista y que, secretamente, aspira a que Mariano Rajoy fracase en la investidura para que, con los votos de Podemos y la aquiescencia de Ciudadanos, se encarama el líder socialista en la Moncloa. Este proyecto, hecho público por Pablo Iglesias de forma reiterada, colisiona con la actitud de los barones del PSOE, muy especialmente de Felipe González, Josep Borrell y Susana Díaz.

Ellos se esfuerzan por mantener al PSOE como líder de la oposición relegando a Podemos. Si para ello fuera necesario abstenerse total o parcialmente en la investidura de Mariano Rajoy estarían de acuerdo porque eso evitaría las terceras elecciones.

Tomado de *El Imparcial*

Max Aub

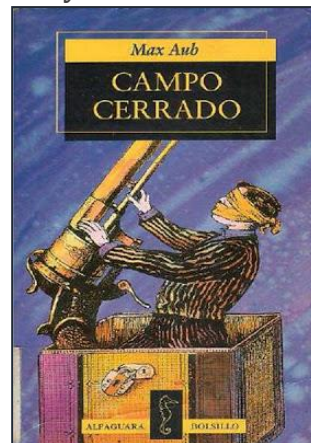
José M^a García de Tuñón Aza

En un reciente artículo publicado en el diario *El Mundo*, firmado por Manuel Hidalgo, éste dedicó uno extenso al escritor Max Aub, nacido en París en 1903 e hijo de alemán y de francesa, que llegaron a España en 1914 estableciéndose toda la familia en Valencia. A partir de entonces, el escritor se considera español, y adopta el castellano como su lengua de creación literaria, llegando a decir: «se es de donde se hace el bachillerato».

La obra de este escritor «el gran clásico rojo», tituló hace años el diario *El País*, es muy variada: incluye novelas, cuentos, teatro, biografías etc. Manuel Hidalgo comienza recordando al lector la novela *Campo cerrado*, primer título de una serie en la que el autor se concentra en los diez años anteriores al estallido de la guerra civil. *Campo de sangre*, donde Max Aub consigue dar

cumplida expresión a la angustiosa precariedad de la guerra, ofreciéndonosla desde un punto de vista literario original y profundo que hasta entonces no había hecho aparición en la novela española. *Campo abierto* que como en toda su obra, el material que más le interesa es el ser humano, la personas anónima o pública. Después vendría *Campo del moro*; *Campo francés* y *Campo de los almendros*. Historias todas ellas, anota Hidalgo, de vivos y muertos, de ambos lados, recopilados por Max mediante testimonios orales sobre personas y hechos reales o imaginadas por él; historias que muestran la crudeza y la crueldad del enfrentamiento entre los dos bandos y también historias privadas de amor, de amistad de supervivencia y de muerte.

Decía un día de Max Aub su hija Elena, directora de la fundación con sede en Segorbe: «Mi padre fue un hombre muy honesto y muy sincero. Un rojo, un socialista que nunca se mordió la lengua (y así le fue de mal al pobrecito)». Efectivamente, en 1939 se exilió a Francia donde pasó tres años en un campo de concentración y luego viajó a Méjico y en este país se asentó hasta su muerte. En 1969 vuelve a España y constata cómo el olvido ha hecho desaparecer de la memoria colectiva a los intelectuales exiliados. Indignado, escribe *La gallina ciega*, obra inolvidable, donde cita varias veces a su íntimo amigo el falangista y poeta Luys Santa Marina de quien Manuel Hidalgo no dice nada siguiendo el ejemplo de otros escritores y articulistas, como es el caso del académico Muñoz Molina que aunque no he podido leer su discurso de ingreso en la Real Academia Española, junio de 1996, que dedicó a revindicar la personalidad y obra de Max Aub. Pero, sí he leído el artículo que, el 24 de octubre de 2003, le dedicó en el diario *El País* y ni una sola vez cita al poeta falangista. Es como si sintiera una especie de aversión. Lo mismo que el resto que escriben de Max Aub y no citan en ningún momento a Santa Marina.



Sin embargo hemos de recordar que la primera obra narrativa de Max, *Luis Álvarez Petreña*, aparecerá por entregas durante 1932, 1933 y 1934 en la revista literaria catalana *Azor* fundada por Luys Santa Marina, Félix Ros, José Jurado Morales y el propio Max Aub. Existe una carta fechada el 6 de julio de 1981, dirigida por José Jurado Morales a Javier Onrubia Rebuella, que, entre otras cosas, le dice: «Con Luys, Félix Ros y Max Aub fundamos en 1932 *Azor*, revista literaria. Vivió y murió. Pero siempre



estuvimos unidos los cuatro amigos, pese a que no compartíamos la misma idea. Luys falangista, Félix Ros muy de derechas, Max Aub socialista marxista, y yo azañista republicano de izquierdas».

Estos contactos con gentes de todas las ideologías, fue la razón principal de que Santa Marina pudiera salvar la vida, una vez comenzada la guerra civil, cuando la influencia de sus amigos intelectuales catalanes, y no menos su confraternidad con el poderoso anarquismo de Barcelona, pudieron librarle de

la muerte a la que había sido condenado por los rojos.

Cuando falleció Max Aub en Méjico el 23 de julio de 1972, Luys Santa Marina le dedica un largo recuerdo del que solamente recogemos parte del mismo:

Conocí a Max Aub allá por los años treinta y, por entonces, comenzó a publicar en *Azor* su *Álvarez Petreña*. Vivía por entonces en Valencia, pero venía mucho por Barcelona. Siempre nos reuníamos en cuanto llegaba Pepe Jurado, José Medina, Juan Ramón Masoliver y quizá alguno que no recuerdo ahora. Dijo muchas veces que era socialista. A mí no me importaba un rábano; creo que fue concejal en Valencia. No sé lo que diría Mío Cid cuando se enterase, pero a mí me tenía sin cuidado. Vino nuestra guerra y nos dijeron que estaba en Méjico...

En la última vez que lo vi, comimos con un grupo de amigos y lo pasamos muy bien. Hablamos sobre todo de libros, de sus libros, y me dijo los que tenía terminados y de los otros, los que están entre nubes y a veces nacen y a veces quedan en un ya veremos o cosa parecida. Fue un encanto de charla. Pero noté un no sé qué en su cara, en su gesto, en su mirar, que me inquietó. Me dijo que salía para Méjico y, a las dos semanas, poco más o menos, me enteré de su muerte. Lo sentí de veras porque tuvo un presentimiento al abrazarle al despedirnos; sabía que era por última vez.

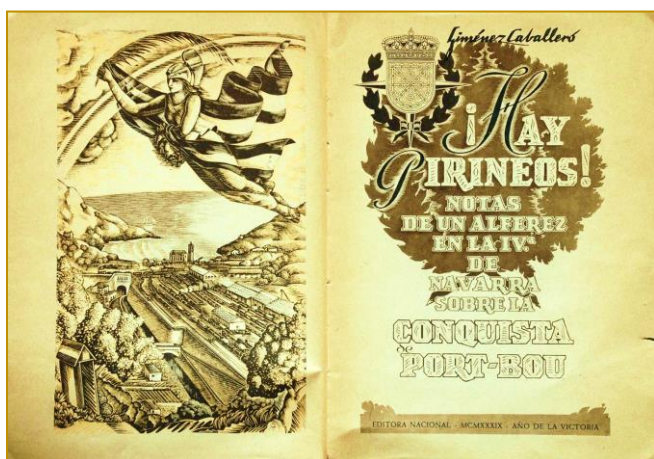
De esta manera se cumplían las palabras que Max Aub había escritas en su *Diarios (1939-1972)*: «Cuando muera yo, o José Medina, ¿quién se acordará de tantas noches? ¿Luys Santa Marina? Pasamos y no queda nada sino lo que dejamos, que no es nada»,

Los viejos escritores falangistas superados

Martín-Miguel Rubio Esteban

Una de las grandes hazañas espirituales de la excelsa democracia juancarlista de la que disfrutamos en todos los órdenes –morales, culturales y económicos– es la muy poblada nómina de egregios escritores de raza que milagrosamente ha parido, verdaderas cariátides de la fachada de esta rutilante Democracia que con su celante cuidado no paran de engrandecer. En contadas épocas anteriores de la Historia de España la lengua española ha llegado a tan altas cotas de sublimidad retórica merced a esta Literatura rutilante de la actualidad. Numerosas estrellas de la pluma alumbran hoy el manto de terciopelo de nuestro cielo español. ¿Cómo no quedar ciegos ante el lampo luminoso que rasga el cielo de estrellas como Javier Marías, Antonio Muñoz Molina, Boris Izaguirre, Juan José Millás, José Carlos Somoza, Eduardo Mendoza, Ángeles Caso, Lucía Echevarría, José Antonio Marina, Carlos Ruiz Zafón, Julia Gallo, J. J. Benítez, Fernando Savater, Carmen Posadas o González Santoja? Sólo gracias a gente como ellos la literatura juancarlista ha conseguido sacudirse la nefanda y mediocre literatura anterior, la literatura falangista. Por lo que respecta a la Literatura, la época de Don Juan Carlos podría compararse con el siglo de Octavio Augusto.

Porque veamos. ¿Quién es Eugenio D'Ors ante ese pozo de ciencia y sabiduría moral y democrática que es Fernando Savater? Su *Glosari* es un juguete balbuciente ante ese insuperable *Amador* savateriano, con el que se catequiza noblemente a nuestros alumnos de Ética y Ciudadanía. ¿Cómo podemos comparar esa escritura tan bien organizada de la bella Carmen Posadas con el ingenio satírico, melancólico, contradictorio, tremendista y apasionado de Agustín de Foxá? Una sola hoja de *Pequeñas Infamias* vale más que todo *Madrid de corte a checa*, el drama *Cui-Ping-Sing* o *Baile de capitania*.



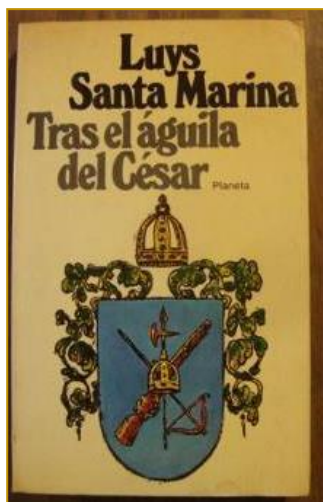
El pobre Rafael Sánchez Mazas palidece ante la exuberante-exuberante prosa ardiente de Lucía Echevarría. Pedro Laín Entralgo es un párvulo anémico ante la profunda filosofía inédita que representa José Antonio Marina. El vanguardista Ernesto Giménez Caballero no es nadie ante la soberbia construcción narrativa de Ángeles Caso. El soriano Dionisio Ridruejo se hace evanescente frente a ese señero novelador de la Historia que es Arturo

Pérez Reverte (Por cierto, que un falangista como Dionisio Ridruejo haya sido el traductor al castellano del mejor escritor español del siglo XX –Josep Pla– tiene un hondo sentido histórico, que malbarata sin duda la calígine neblinosa del zapaterismo). La prosa de Eugenio Montes debe inclinarse, como el rudo Ennio ante Virgilio, ante esa gracia anacolútica que es Javier Marías. El santanderinísimo Víctor de la Serna se oscurece ante la luz penetrante y cegadora de Boris

Izaguirre. El olvidado Mourlane se hunde ante la fuerza académica de Antonio Muñoz Molina. El fino helenista, comentador de los grandes stásima de la tragedia griega, Antonio Tovar, es un mero recuerdo caliginoso ante el sol esplendente de José Carlos Somoza. Gonzalo Torrente Ballester, con toda su *Saga-Fuga de J.B.*, apenas puede ser más que el nombre de una calle salmantina ante la ironía genial y mediterránea de Eduardo Mendoza. García Serrano es un aprendiz balbuciente de escritor ante ese río enorme, enciclopédico, calepínico casi y tempestuoso que es la obra de Carlos Ruiz Zafón.

No pongo en la nómina a Cela, porque era tan amigo de Millán Astray que de hecho era millanista.

¿Y qué decir de los ecos olvidados del simbolista valenciano Samuel Ros, el poeta santanderino Luys Santa Marina, el poeta y ensayista burgalés José María Alfaro Polanco, el pensador



zamorano Ramiro Ledesma Ramos, el periodista granadino Juan Aparicio, el religioso cascarrabias Fermín de Yzurdiaga, el fulgurante poeta granadino Luis Rosales, el poeta madrileño Luis Felipe Vivanco – también elegantísimo prosista y magnífico crítico de arte inédito–, el sevillano Manuel Díez Crespo, el hondo poeta Ángel María Pascual, el poeta leonés Leopoldo Panero, el aragonés Ángel B. Sanz, el sonetista Carlos Foyaca, el arqueólogo Martín Almagro, el vallisoletano taurófilo José María Cossío, Alberto Puig Palau, y de tantos otros miembros del movimiento cultural de la Falange? Sólo ecos infumables por su calidad inane y de baja estofa moral. Bien es verdad que también son un arroyo de montaña muy rico de cielo y fondo, cabrilleante pero con muchos argumento de arenas, guijarros, verdines, pececillos y pozas de misterio; no exactamente la «sorella acqua» de San Francisco.

Mientras, la nueva Falange que son nuestros partidos políticos, artífices sin duda de nuestra deslumbrante libertad política y moralidad pública (caso Urdangarín), asistidos por el sistema educativo egresado de la LOGSE, cuya referencia pedagógica es el constructivismo marxista de Vigostsky, despreciador de la Memoria, Madre de las Musas, seguirá poniendo en marcha al pueblo hacia las cumbres de la más refinada estética literaria y artística y del buen gusto.

«Gocen otros del gobierno del mundo y sus monarquías...».

Tomado de *El Imparcial*

Muchas rosas y una Margarita

Juan Manuel de Prada

A la hora de aproximarse a un personaje, la vida y la obra son magnitudes imbricadas y determinantes que pueden inclinar el peso hacia lo biográfico o hacia lo profesional. Catedrática de Historia del Arte en la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense, experta en pintura del XIX y en escenografía, Ana María Arias de Cossío se acerca a Nuria Espert poniendo el énfasis de su minuciosa investigación en la peripecia escénica de la gran actriz y directora de una forma personal y atractiva en la que Lluís Pasqual ha visto, como señala en su prólogo, «el diario organizado de una espectadora privilegiada».

La investigadora explica que ha abordado su estudio «a partir de tres aspectos: La obra teatral como tal creación literaria y la lectura que de ella hace Nuria para su interpretación. Análisis de los elementos plásticos que intervienen en la escena donde se representa y su relación con el proceso de las artes plásticas y, finalmente, circunstancias de la época en que todo ello ocurre». El resultado es un volumen ciclópeo de ambición rizomática salpicado de numerosas

digresiones que proveen al lector de nutrida información transversal de interés, aunque a veces pueda resultar premiosa por su frondosidad y abundancia.

A excepción de los dos primeros –los comienzos de la actriz y la formación de su compañía–, los capítulos se ordenan temáticamente: la colaboración decisiva con Víctor García, los montajes lorquianos, los personajes del teatro clásico, las obras contemporáneas, la dirección de ópera y otras vertientes de la actividad de Espert. Ofrece también indispensables y utilísimos apartados documentales, como la relación comentada de los directores y escenógrafos que han trabajado con la actriz y, ¡albricias!, un índice onomástico tan de agradecer en un trabajo con vocación de convertirse en obra de consulta y referencia.

Arte y reto en la escena: La obra de Nuria Espert

Margarita de Pedroso llevaba en sus venas sangre cosmopolita y azulísima: su padre, el diplomático Luis de Pedroso y Madan, conde de San Esteban de Cañongo, era descendiente de irlandeses; su madre, la princesa rumana María Sturdza, formaba parte de una de las estirpes más acendradas de Europa. A finales de la década de los veinte, cuando sus padres se instalan tras un periplo europeo en Madrid, Margarita es una nínfula de largas trenzas rubias que deslumbra a Juan Ramón Jiménez, treinta años mayor que ella. «Era un hombre solitario, idealista y nada gregario –lo evocará Margarita, mucho tiempo después–. Pasábamos muchas tardes hablando largamente. La mayor parte de las veces no estaba Zenobia. Después subíamos a la terraza para ver la puesta de sol. Creo que yo era por entonces bastante ingenua y un tanto asexuada, si cabe explicarlo así. Una amiga mía me decía que Juan Ramón estaba enamorado de mí, pero yo le explicaba que era sólo una buena amistad intelectual».

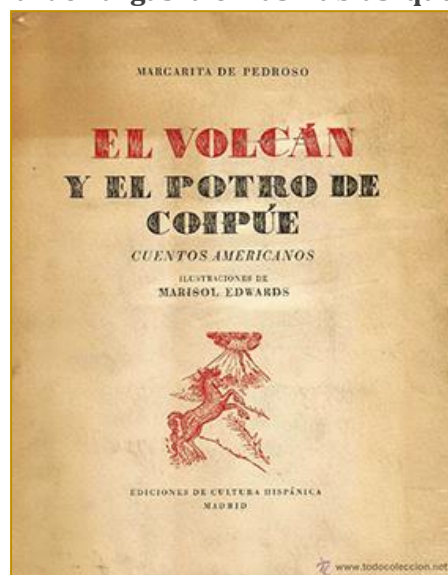
Flores amarillas

En 1932, con ayuda de Juan Ramón Jiménez, Margarita de Pedroso logra publicar en *Revista de Occidente* un ensayo lírico titulado *Hacia Galilea*, un texto que transpira una rara simbiosis sensual y mística, con pasajes muy turbadores. El conde de San Esteban del Cañongo debió de detectar algo alambicado en la relación de su hija con el poeta, con el que tuvo un cruce de acusaciones algo agrio; pero Juan Ramón Jiménez sigue enviando durante un tiempo rosas amarillas a su musa.

Margarita entabla entonces contacto con el círculo literario de José Antonio Primo de Rivera, enamorándose de Luis Escobar, homosexual discreto y bondadoso que nunca la correspondió, pero a cambio le profesó siempre una amistad abnegada. También frecuenta a Dionisio Ridruejo, Rafael Sánchez Mazas (que luego prologaría su poemario *Rosas*) y Agustín de Foxá, con quien participará en las visitas a los cementerios románticos, una ceremonia algo decadentista promovida por Mariano Rodríguez Rivas (otro homosexual de la cohorte falangista). Margarita, en fin, se había convertido en la musa más requerida de la Falange.

Tímidos reproches

Durante la guerra se refugiará en Burgos, donde Ridruejo, a la sazón Director General de Propaganda, la destina al departamento de ediciones, a las órdenes de Laín Entralgo. En Burgos coincidirá también con su siempre amado Luis Escobar, el cineasta Neville, el pintor José Caballero y los poetas Rosales, Vivanco y Leopoldo Panero. En diciembre de 1939, con España todavía humeante de pólvora, Margarita publica su primer y único libro de poemas, *Rosas*, una crónica de su idilio fantasmal con Juan Ramón Jiménez: «Yo era la niña seria / que por la ventana / tú veías pasar. / Yo era la niña grave / con trenzas de oro / y ojos claros / que tu mirada seguía / a través del cristal. / Tú eras mi amigo / invisible y sombrío. / Cuando por el balcón / me veías, ya sonreías [...] / Un día me llamaste por mi nombre. / ¿Despertaste el sueño /



o borraste la realidad?». No faltan tampoco en el libro los tímidos reproches: «Desnudaste mi niñez / en las auroras de abril [...] / Tú fuiste / el que abriste / mis ojos azules / con estrellas de oro, / bajo la tarde violeta, / al estío del alma. / Ese abrazo inefable / que arrancaste cruel / a la blancura de los nardos / yo no te lo podía dar. / ¿Qué esperabas de mí, Poeta? / No te bastaba / que yo fuera la niña muda / que tú amabas».

A partir de entonces, Margarita permanecerá mucho tiempo en el extranjero, desde donde envía crónicas al ABC. Publica en 1945 un delicioso libro de cuentos de hadas, *Cabeza a Pájaros y la Infanta*, que deslumbra a André Gide, quien patrocinará su edición francesa. En 1948 viaja a Buenos Aires y se tropieza en el vestíbulo de su hotel con un Juan Ramón casi anciano, que le entrega una rosa amarilla; pero donde hubo nidos antaño ya no había pájaros hogaño.

Tras una larga estancia en la América hispánica, Margarita publica otro magnífico libro de cuentos, *El volcán y el potro de Coipué* (1951), un gran cántico antifonal hormigueante de folclore y faunas legendarias. En Italia conocerá al hombre de su vida, cuya identidad prefirió siempre mantener secreta. Cuando su amor muera, en 1971, Margarita volverá muy apesadumbrada a Madrid; pero el descubrimiento de Brihuega le devolverá los bríos, y dedicará los últimos años de su vida a rehabilitar el patrimonio de esta localidad alcarreña.

Melancólicos paseos

En 1988 le diagnostican un tumor cerebral; a la clínica en la que se consume acudirá cada día, con lealtad indeclinable, Luis Escobar, aquel amor imposible de juventud, para pasearla en silla de ruedas. Al final de aquellos melancólicos paseos, Escobar le habla de los amigos muertos, de los sueños desvanecidos, y a los ojos de ambos acude entonces el tributo furtivo de las lágrimas.

Margarita de Pedroso y Sturdza se apagó el 17 de enero de 1989. Su prima Isabel de Aldasoro me contó que, al expirar, su habitación se llenó con el perfume matinal y póstumo de las rosas.

Tomado de kioskoymas.com

El regreso de la yihad atomizada

Jesús M. Pérez

A finales de 2004 empezó a circular por las páginas webs yihadistas *Llamada a la Resistencia Islámica Global*, el *opus magnum* del español de origen sirio Mustafá Setmarian, alias Abu Musab Al Suri. El centro de su reflexión había sido los sucesivos fracasos de los grupos combatientes yihadistas, desde la derrota frente a los regímenes árabes en los años 80 y 90 a la caída del bastión afgano de Al Qaeda después del 11-S. Según resumió Lawrence Wright, autor de *The Looming Tower*, en su artículo «The Master Plan», las ideas de Al Suri plantean:

que la próxima fase de la yihad se caracterizará por terrorismo creado por individuos o grupos autónomos pequeños (lo que él denomina «resistencia sin líderes») que desgastarán al enemigo y prepararán el terreno para el más ambicioso objetivo de hacer la guerra en «frentes abiertos».



Hice mi propio análisis de las ideas de Al Suri en un trabajo académico «Mustafá Setmarian y la yihad individual». En ese trabajo hice un repaso a los atentados terroristas llevados a cabo en Europa por yihadistas aislados y el balance es afortunadamente malo para los terroristas. El paso de grupos terroristas numerosos a yihadistas descargando fórmulas para fabricar

explosivos en casa se saldó con muchos fallidos terroristas quemados y heridos por su propio artefacto y un número reducido de víctimas. Después de los atentados terroristas del 11-M en Madrid y 7-J en Londres, la mayor vigilancia policial desbarató un montón de iniciativas terroristas organizadas por grupos numerosos. Mi conclusión es que la yihad global abanderada por Al Qaeda había entrado en crisis incluso antes de la muerte de Bin Laden en 2011. Escribí al respecto precisamente a propósito de la muerte de Bin Laden para la revista *Fuerzas de Defensa y Seguridad* en «La muerte de Bin Laden y el declive de la yihad global».

Occidente vive una nueva oleada de terrorismo individual que comenzó en diciembre de 2014 en Francia con tres casos de atropello, una técnica empleada por palestinos en Israel.

El sábado 20 de diciembre de 2014 un ciudadano francés convertido al Islam fue abatido en una comisaría de Joue-les-Tours, cerca de Torus, tras herir a tres policías con un cuchillo mientras gritaba *Allāhu akbar*. Al día siguiente, el domingo 21 de diciembre de 2014, un hombre atropelló con su coche a trece personas en Dijon mientras gritaba *Allāhu akbar*. El atacante fue identificado como un «conocido paciente psiquiátrico» y también como converso al Islam. Al día siguiente, un hombre lanzó una furgoneta contra el público asistente a un mercadillo navideño en Nantes, con el resultado de cinco personas heridas graves. El atacante también gritó *Allāhu akbar*. Según la BBC, las autoridades francesas se mostraron cautas en trazar un patrón en los tres ataques. Otro caso de atropellos tuvo lugar el 20 de enero de 2015 en la ciudad austríaca de Graz, con el resultado de tres muertos y 36 heridos. El atacante había sido denunciado días antes por su mujer por agresión, tras negarse ella a llevar el hiyab.

En la noche del 14 al 15 de febrero se produjeron dos ataques con arma de fuego en Copenhague. El primero contra un café donde se celebraba un evento titulado «Arte, blasfemia y libertad de expresión». El segundo, pasado la medianoche, fue contra la Gran Sinagoga de Copenhague. El balance fue de dos muertos y cinco heridos. El terrorista, que fue abatido por la policía, empleó un fusil de asalto del tipo empleado por las fuerzas armadas danesas. Al parecer, días antes del ataque había jurado fidelidad al Estado Islámico y su líder en su página de Facebook.

El ataque en Copenhague hay, además, que clasificarlo en una subcategoría aparte: los ataques contra la comunidad judía europea. Recordemos que el 19 de marzo 2012 fue atacada una escuela judía en Toulouse. Fue asesinado un rabino, dos de sus hijos (de 6 y 3 años) junto con la hija (de 8 años) del director de la escuela. Y también habría que recordar que el 24 de mayo de



2014 fue atacado el Museo Judío de Bruselas, donde fueron asesinadas cuatro personas. No me olvido tampoco de las jornadas sangrientas en Francia el pasado mes de enero. Siendo menos del 1% de la población francesa, los judíos supusieron un tercio de las víctimas. Aparte de varios dibujantes judíos, la única mujer asesinada en la redacción del *Charlie Hebdo* fue la judía Elsa Cayat. Y mientras la atención mundial se centró en el ataque a la revista y la libertad de expresión, se dejó en segundo plano las cuatro víctimas judías del supermercado kosher «Hyper Cacher».

El 3 de mayo de 2015 se produjo en Garland (Texas) un tiroteo a las afueras de un centro de convenciones donde se celebraba un certamen de caricaturas del profeta Mahoma. Los dos atacantes, murieron y un policía resultó herido. Previamente, uno de ellos, había publicado un Twitter su juramento de fidelidad al líder del Estado Islámico.

Dos oficinas militares, un centro de reclutamiento y un centro de la reserva naval, en Chattanooga (Tennessee) fueron tiroteadas el 16 de julio con el resultado de cinco muertos. Según la familia del atacante, que resultó muerto en el tiroteo, tenía problemas mentales y abusaba de las drogas. Se produjo así una controversia sobre sus motivaciones, algo que como vemos se repite en muchos casos.

El pasado 10 de agosto un ciudadano eritreo a punto de ser deportado del país atacó con un cuchillo a varios clientes en la sección de utensilios de cocina de una tienda de Ikea en la localidad de Vasteras (Suecia). El ataque se saldó con dos muertos, madre e hijo, un herido grave y el atacante herido tras apuñalarse a sí mismo. La reacción de Ikea después del ataque fue retirar los cuchillos de sus tiendas. Mientras que existe cierta polémica sobre si una de las víctimas fue decapitada, lo que le daría un significado diferente al ataque.

Por último, tres ciudadanos estadounidenses (dos militares fuera de servicio) y un profesor de rugby británico redujeron ayer a un terrorista armado con un AK en un tren francés que hacía la ruta Amsterdam-París. Uno de los militares resultó herido. El atacante vivió en España, estaba fichadísimo por los servicios de inteligencia y posiblemente pasó por el territorio sirio controlado por el Estado Islámico. Sin embargo, él argumenta que encontró el AK abandonado en unos matorrales.

Una constante se repite en todos estos casos. A las autoridades pertinentes les cuesta hablar de ataques terroristas y se habla repetidamente de los atacantes como desequilibrados mentales. Se hace todo lo posible por no hablar del origen étnico y afiliación religiosa de los terroristas. Me queda por tanto la duda si se trata del miedo a reconocer la existencia de una nueva ola terrorista o una estrategia deliberada de negarle a los yihadistas el impacto mediático que buscaban. Es decir, no sé si estoy ante una cadena de irresponsabilidades o una jugada brillante perfectamente coordinada por las autoridades de los países occidentales.

Si el objetivo del terrorismo es generar un impacto emocional masivo que lleve a la opinión pública a pedir un cambio de política a los gobiernos, no parece que estos atentados vayan a tener un impacto en la implicación de los países de la OTAN en la lucha contra el Estado Islámico, por ejemplo. Y es que, pensemos, que declarar una alerta terrorista prolongada no tendría sentido. Se puede extremar la precaución en lugares públicos y medios de transporte (¿veremos medidas de seguridad más estrictas en trenes?), pero la experiencia revela que no se pueden proteger todos los lugares todo el tiempo. Además, los terroristas han ido cambiando su *modus operandi* y siempre irán un paso por delante. Desde el punto de vista frío e implacable del Estado, el goteo de muertos es asumible en la lucha global contra el terrorismo islamista.

Tomado de *Somatemps*

Más de 500 terroristas provenientes de Siria han pasado por Alemania

George Chaya

Finalmente, Ángela Merkel ha reconocido que cientos de yihadistas han sido introducidos de contrabando en Europa a través de la gran cantidad de refugiados que ingresaron a Alemania. La canciller declaró que «dentro del gran flujo de refugiados que Europa ha recibido, un gran número de terroristas ha ingresado en varios países del Viejo Continente, incluida Alemania».

Al mismo tiempo, una encuesta reciente que circula en los medios de prensa locales muestra que los alemanes ya no están abiertos a recibir refugiados a causa de las violaciones, asaltos y otros delitos cometidos por inmigrantes y refugiados musulmanes. Parte de la prensa alemana sostiene que Merkel utilizó ese sondeo de opinión pública para capitalizarlo políticamente en su beneficio y para recomponer su imagen, de allí que haya hecho tal declaración, publicada por RT, y referida a la infiltración de elementos radicalizados, especialmente de cara a las críticas ante el crecimiento de delitos y asaltos

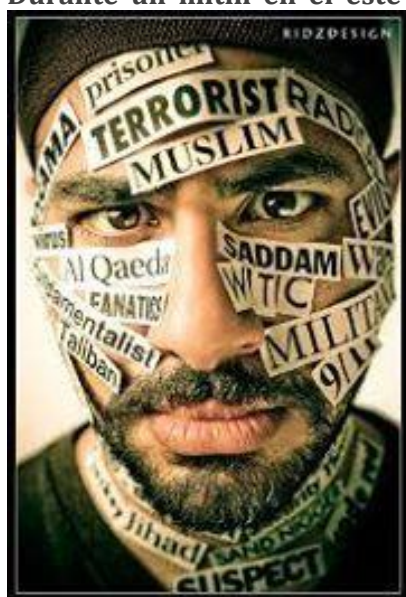


sexuales, como ha venido ocurriendo en Alemania, a manos de los inmigrantes y ante el descontento de varios sectores de la sociedad civil debido a la política de puertas abiertas que estableció la propia Merkel a mediados del año 2015.

Otro dato relevante que muestra el giro de timón de la política alemana de recibir refugiados es que el propio jefe de espionaje interior de Alemania, Hans Georg Maassen, también declaró la semana pasada a la agencia AP que «17 yihadistas del Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés) de alta capacidad operativa, ingresaron a Europa bajo el pretexto de ser refugiados». Aclaró que «todos ellos están identificados, aunque aún no han sido apresados, y otros 498 están siendo monitoreados por funcionarios de la seguridad alemana».

La canciller Merkel dijo también a Reuters «que cuenta con un informe de sus agencias de seguridad que le permiten confirmar que más de 500 terroristas provenientes de Siria han pasado por Alemania y que algunos de ellos se mantienen ocultos en su país, mientras que muchos otros marcharon hacia Francia, Bélgica y España», y añadió que «el flujo de refugiados fue utilizado por el ISIS para contrabandear terroristas hacia el continente europeo».

Durante un mitin en el este de Alemania junto a miles de seguidores de su partido, Merkel admitió que los grupos yihadistas habían pasado de contrabando entre las personas que genuinamente buscaron asilo en Europa. «El flujo de refugiados fue usado para la infiltración de terroristas», dijo la canciller.



Los opositores a la política de puertas abiertas de Merkel están descargando duras críticas que ya son acompañadas por un sector cada vez más significativo de la población alemana que ha visto más de un millón de inmigrantes llegar a su país desde Siria en los últimos meses de 2015 y no está dispuesta a recibir más gente.

El jefe de inteligencia interior amplió sus declaraciones afirmando que «hay una fuerte evidencia de que 17 personas pertenecientes a ISIS han llegado desde Siria con claras instrucciones del Estado Islámico de ejecutar ataques cuya espectacularidad podría superar lo visto en París». Según Maassen, «a principios del mes de junio se pudo neutralizar una trama escalofriante, que involucró a un grupo de 8 sirios

vinculados con el ISIS que planeaba llevar a cabo un ataque terrorista de gran envergadura». Dos miembros del grupo pensaban detonar chalecos con explosivos en el centro de una ciudad alemana, mientras que los otros miembros tratarían de asesinar a tanta gente como fuera posible con una combinación de ataques con explosivos y armas automáticas.

Tres de los sospechosos fueron identificados como Hamza C, de 25 años de edad, Mahmmud B, de 27 años y Abd Arahman A, de 31. Fueron detenidos en distintos lugares de Alemania. Su plan fue revelado cuando un cuarto miembro, Saleh A, de 25 años, se entregó a la policía en Francia en marzo pasado. «De acuerdo con las investigaciones actuales, los cuatro acusados estaban planeando cometer un atentado a gran escala en Alemania para la organización terrorista Estado Islámico (ISIS)», dijeron los fiscales, citados por AFP.

El jefe del sindicato de policía de Alemania, Rainer Wendt, dijo al corresponsal de la cadena Al Arabiyya que «los recortes presupuestarios están haciendo que sea más fácil para los terroristas ingresar al país mimetizados en la afluencia de refugiados». «Es imposible examinar a todos los inmigrantes», declaró Wendt. «Hubiera sido útil en la primera mitad del año en curso crear las condiciones para verificar los antecedentes de todas las personas que vinieron a nuestro país antes de viajar aquí. Pero eso es historia pasada. Ahora, no debemos permitir más ingresos», dijo Wendt, en otras declaraciones del pasado lunes al programa televisivo de noticias SWR info.

Las autoridades alemanas anunciaron en junio que están supervisando a 498 extremistas islámicos que son considerados por los servicios de seguridad una grave amenaza. El portavoz del Ministerio del Interior, Johannes Dimroth, dijo que «las agencias de seguridad han recibido información concreta sobre extremistas islámicos que arribaron a Alemania como solicitantes de asilo con la intención concreta de desplazarse luego para atacar a gran escala Madrid y ciudades del sur de España antes de fin de año. Los servicios de seguridad españoles están trabajando con sus pares alemanes a sabiendas de que bien puede ser la región de Al Andalus el próximo objetivo escogido por los yihadistas».

Lo que todos suponían –y muchos ocultaban– sobre la infiltración de terroristas del ISIS dentro de las masas de los que buscaron asilo y refugio en Europa es una realidad que ya no puede ocultarse.

Tomado de *El Diario Exterior*

¿Riesgo de «guerra civil» en Francia?

El Robot Pescador

Patrick Calvar, jefe de la Dirección General de Seguridad Interior de Francia, declaró a miembros de la comisión parlamentaria francesa, que su país «Está al borde de la guerra civil».

Calvar, dijo que la situación en Francia «está tan al borde del precipicio, que sólo haría falta un nuevo ataque terrorista islámico para provocar una reacción en cadena que beneficie a la ultraderecha».

En declaraciones al diario francés *Le Figaro*, Calvar, dijo que según su criterio «Esta confrontación civil va a ser casi inevitable y que tan solo uno o dos ataques terroristas más la podrían provocar».

Al respecto, advirtió sobre posibles ataques con coches bomba.



Por lo tanto, según Calvar, deberán anticiparse y bloquear todos estos grupos, para impedir el presumible enfrentamiento, casi inevitable, entre la extrema derecha y los musulmanes si se producen nuevos ataques terroristas islamistas en Francia.

Según el jefe de seguridad interior, esta posibilidad plantea una amenaza mayor que el propio terrorismo.

Calvar también advirtió que «Europa está en gran peligro y que el extremismo está creciendo en todas partes».

Los comentarios del jefe de la Dirección General de Seguridad Interior de Francia, coinciden en el tiempo con las advertencias del ex jefe del MI6, Richard Dearlove, quién también dijo que Europa se enfrentaba a un «levantamiento populista» si los gobiernos no toman el control de la crisis migratoria.

Los expertos en seguridad en Alemania también han advertido a la canciller Angela Merkel, que la clase media está cada vez más radicalizada debido a su política migratoria de fronteras abiertas.

Todo parece indicar que en los próximos meses, Europa podría experimentar una oleada de tensión en la que la crisis migratoria, el terrorismo y la extrema derecha, se retroalimentarían entre sí.

Si quieres recibir la Gaceta en tu dirección, o que la reciban tus amigos, envíanos las correspondientes direcciones a: secretaria@fundacionjoseantonio.es.

Por qué doblan las campanas: se quejan del ruido

No nos hacemos la pregunta que formula la célebre novela de Ernest Hemingway, *Por quién doblan las campanas* (*For Whom the Bell Tolls*) publicada en 1940, en la que recoge, de forma muy particular y personal, hechos de la Guerra Civil española. Se dice de este escritor que todas las crónicas de prensa que enviaba a su periódico estadounidense las escribía en el Palace, de Madrid, del que no salía, y menos para acercarse a los frentes que magistralmente retrataba. La novela, por ende, presumiblemente también la hiló de lo que veía por Madrid y le contaban en el bar del hotel.

Nuestro enunciado quisiera ser la respuesta, no a los personajes de la novela de Hemingway, sino a los musulmanes del mundo entero, pero en este caso particularmente a los que habitan en Europa y, por lo tanto en España. Y con la respuesta de por qué doblan las campanas, la petición de normas para esta comunidad, que nos quiere imponer sus costumbres, su cultura y su religión, se ajuste a las nuestras o tome el camino de vuelta hacia sus países de origen.

Actual

Los cristianos en Inglaterra se encuentran bajo un ataque constante. Sus detractores son los musulmanes radicales, quienes con sus denuncias han logrado que varias iglesias locales no puedan hacer sonar las campanas el domingo y que no puedan entonar cánticos de alabanza a Dios al considerarlos una falta de respeto a otras comunidades.

El Centro Jurídico Cristiano, una organización inglesa para la defensa de los cristianos en la vida pública, ha denunciado los problemas que están teniendo varias iglesias británicas por las denuncias de vecinos musulmanes para que no emitan ningún tipo de sonido en los cultos de los domingos.

El caso más reciente ha sido en la iglesia «All Nation Centre» situada en el barrio de Kensington (Londres) cuando varios vecinos musulmanes se quejaron del ruido que provenía de la iglesia por lo que demandaban que «se silenciara de manera inmediata porque no respetaban el resto de costumbres de los vecinos no cristianos».

La iglesia ha estado en activo 45 años, pero la orden de reducción de ruido se emitió sin previo aviso y sin posibilidad de réplica. A pesar de que la orden ya ha entrado en vigor, «All Nation Centre» ha contado con la ayuda del abogado del Centro Jurídico Cristiano, Onn Sein Kon quien alarmado por los crecientes ataques a las iglesias, ha decidido llevar ante el juez este caso.



«Lo que realmente está pasando es la acción de los radicales para tratar de restringir la libertad de expresión y la libertad cristiana en este país. Haremos todo lo que podamos en el Centro Jurídico Cristiano para defender a los cristianos ante tal discriminación», afirma el abogado para el medio Beliefnet.

Sein Kon asegura que el número de iglesias denunciadas que acuden a la organización va en aumento y confirma que las denuncias proceden la mayoría de vecinos musulmanes que quieren cerrar las iglesias cristianas con el pretexto de que «hacen ruido».

«Defenderemos a las iglesias para que los radicales vean que sus denuncias no tendrán éxito. Estas comunidades cristianas dan un gran servicio a la población y que las silencien de esta manera es una gran discriminación», afirma el abogado.

Otro caso llamativo es el de la iglesia londinense «Immanuel House of Worship» que fue denunciada ante el gobierno local, por un solo vecino musulmán y logró que se emitiera una orden de reducción de ruido. La iglesia no podrá cantar ni tocar las campanas y tendrán que tener cuidado de no alzar la voz cuando vayan a entrar y salir en grupo del templo.

Todo esto ocurre en Inglaterra, un país cristiano desde antes de la Edad Media. Cristiano en sus piedras, iglesias e incluso instituciones, pero cada vez menos en sus personas. El 12,4% de los habitantes de Londres es musulmán. Y la población islámica creció desde 1,5 millones en 2001 a 2,7 en 2011. Actualmente el porcentaje de musulmanes en Inglaterra y Gales es del 5%.

El problema no sólo tanto el crecimiento de mahometanos, procedentes de la inmigración de países como Pakistán, sino sobre todo que no se integran en la sociedad británica. Y que apuestan por el radicalismo. Hay barrios enteros en ciudades de Inglaterra donde la policía no se atreve a entrar, porque lo que impera no son las leyes del país, sino la sharia o ley islámica.



Paralelamente se ha producido en las últimas décadas una alarmante descristianización del país. El número de cristianos baja, el de musulmanes aumenta. Y los más radicales de éstos últimos no se limitan a convivir sino que tratan de imponer sus costumbres silenciando a la religión cristiana.

Las iglesias silenciadas de EE.UU

Pero el Reino Unido no es un caso único. Los musulmanes también presionan a templos

cristianos en EEUU. La «batalla del ruido» ha llegado también a las iglesias norteamericanas.

En Phoenix, en el estado de Arizona, la iglesia «Christ the King» ha emprendido acciones legales después de que su reverendo Rick Painter, ha sido declarado culpable y condenado a tres años de libertad condicional y 10 días de prisión por hacer sonar campanas con un programa electrónico.

La denuncia la presentó también un vecino musulmán, y Painter fue condenado. Paradójicamente se aprobaban el circuito diario de los camiones de helado por la ciudad, que llevan música incorporada, y sin embargo nadie protesta.

La organización cristiana Alianza de la Defensa para la Libertad ha denunciado la discriminación que están sufriendo las iglesias en Europa y Estados Unidos para que se «mantengan calladas».

«Las iglesias no pueden ser castigadas por hacer sonar sus campanas –afirma el abogado de la organización, Erik Stanley– la ley está siendo muy abusiva para silenciar a las iglesias, que las campanas suenen o que se cante ha sido una tradición a lo largo de la historia y está claro que no superan el nivel de ruido permitido, si se compara con los locales nocturnos o incluso el camión de los helados que pasa todos los días».

Talante reconciliador de Dña. Francisca Sauquillo

Francisca Sauquillo sobre Paracuellos: «A mí eso me importa un bledo, váis a desaparecer».

Esta fue la respuesta de la Comisionada para la Memoria Histórica del Ayuntamiento de Madrid Francisca Sauquillo, a la pregunta del Jefe Nacional del SEU Pablo Reinoso sobre si mencionaron el genocidio de Paracuellos en la conferencia que dieron en los Cursos de Verano de la Universidad Complutense que se están impartiendo en la Calle Noviciado 3 de Madrid.



No debería de sorprendernos semejante respuesta, ya que para

ellos las miles de personas inocentes que yacen en Paracuellos, entre ellos muchos menores y mujeres, son sólo enemigos a los que exterminar y que como suelen decir, se quedaron cortos. Al menos, queda demostrado cuál es el verdadero objetivo de esa comisión que es la de que pasen al anonimato los miles de asesinados por el Frente Popular en Madrid y encima criminalizarlos para mayor escarnio.

Ante semejante declaración de chulería y prepotencia por parte de la encargada de la Comisión, no nos va a quedar más remedio a los falangistas y patriotas, que seguir manifestándonos allí donde sea necesario para sacar a la luz las verdaderas intenciones de este Ayuntamiento, como ya fue en Cibeles hace unas semanas o ayer en los cursos de verano.

Tomado de web *La Falange*

La Fundación José Antonio, y sus actividades, así como la página web y esta Gaceta, han de subsistir necesariamente gracias a la aportación de patrocinadores y amigos. Por ello te invitamos a colaborar con nosotros mediante tu aportación dineraria, por pequeña que sea.

Puedes realizar tu ingreso en la cuenta abierta a nombre de la Fundación

ES23.0019.0050.0140.1010.8382

O pinchando en el siguiente enlace y allí encontrarás cómo. Gracias

<http://www.fundacionjoseantonio.es/colabora-fundacion-jose-antonio>

Dentro de la libertad de expresión, la Gaceta de la Fundación José Antonio no limita los contenidos de sus colaboradores, salvo aquellos que atentan contra la moral, las buenas costumbres y la blasfemia, siendo responsables de lo publicado los correspondientes autores.