

Sobre historia de ayer y de hoy...

Gaceta de la Fundación José Antonio Primo de Rivera – nº 134 – 27 de mayo de 2016

En este número

1. El Toro de la Vega y los 100.000 abortos, *Emilio Álvarez Frías*
2. «Castilla tierra triste y noble», *José M^a García de Tuñón Aza*
3. España inviable, *Jesús Palacios*
4. Fobistas y fobianos, *Santiago García Casado*
5. Los nuevos modelos de familia, *Brandi Walton*
6. Estatua de Colón en Puerto Rico, *Vanguardia (Méjico)*
7. Análisis de un cancionero, *Eduardo López Pascual*
8. Ocurrencias: Marcela y su huerto
9. ¡Toma despedida! del Bayer a Guardiola
10. La chusma: La pija de Podemos, *Fernando Malhuerda*

El Toro de la Vega y los 100.000 abortos

Emilio Álvarez Frías

No voy a entrar a juzgar si el festejo del Toro de la Vega debe ser o no modificado para que el mastado que cada año es lnceado por los vecinos de la muy ilustre, antigua, coronada, leal y nobiliaria villa de Tordesillas. Entiendo que son cuestiones de tradición, y en estas las hay mejores y peores, más o menos sangrientas, de juegos florales o bailes regionales, de comer en la pradera o hacer gincanas, de carreras de sacos o deglutir huevos en cantidad, beber cerveza, comer salchichas, hacer paellas, etc. Infinitas son las variantes mediante las que los pueblos tradicionalmente celebran sus fiestas.

Esa es una justificación de por qué los tordesillanos celebran la fiesta del Toro de la Vera que se remonta nada menos que al año 1534; casi nada, una fecha digna para ser anotada en el guinness. Pero si nos ponemos a llorar porque un toro sufre algunas lanzadas por los mozos del pueblo, nuestras lágrimas llegarían a formar ríos si tenemos en cuenta todos los jabalíes que se sacrifican al año, o los corzos, o las cabras montés, o los zorros, o las ovejas destrozadas por los lobos hambrientos u otros carnívoros, o los cochinitos o lechones que nos comemos con tanto placer, o las vacas que forman parte de nuestro alimento junto con las aves, etc. ¿Qué es por el tipo de sacrificio al que se somete al astado? En las monterías se ve de todo, y la caza de faisán mediante suelta es una verdadera masacre.

En ese lloriqueo entra a formar parte la fiesta de los toros, espectáculo magnífico, donde el hombre y el morlaco, nacido y criado para la lidia, se enfrentan de tú a tú para producir un juego de puro arte y valor.



No cabe duda de que hay que proteger la naturaleza, y los elementos puestos en ella por Dios durante la creación; pero entre protegerla al máximo y usarla para la supervivencia de los individuos, e incluso su disfrute, hay un considerable abismo. Todo ello, teniendo en cuenta que por un lado hay que controlar la caza de algunas especies ya que pueden llegar a desaparecer por abuso en su captura; y por otro porque la superabundancia de unas puede ser nocivo para el equilibrio de otras, lo que no es nuevo en la historia de la zoología.

Bendecimos a todos los amantes de la naturaleza, entre los que nos encontramos, pues ponen todo su amor en los animales; pero consideramos hay que huir de los extremismos. Estos no son válidos en nada que pueda alterar las relaciones entre los hombres. Allá donde surgen empieza el deterioro del entendimiento que termina en la sinrazón y da paso al enfrentamiento irracional.

Por ejemplo, si comparamos los 481 morlacos muertos a lanzadas en la fiesta de los Toros de la Vega en los años que van de 1534 a 2015 (caso de que haya habido una continuidad absoluta), con los 100.000 abortos que aproximadamente se producen cada año en España, ¿qué se nos ocurre decir? Probablemente nada, donde queda en evidencia la falsedad, hipocresía y miseria de los seres humanos amantes o no de la naturaleza y de la conservación de los animales. Montamos enormes enfrentamientos entre los humanos por el fin que le puede corresponder a un determinado animal y permanecemos callados ante la muerte de 100.000 personas con una importante expectativa de vida. Legislamos para la salvación de un toro cada año y al mismo tiempo legislamos para asesinar 100.000 personas en el mismo espacio de tiempo. ¿Hemos pensado en esto? ¿Por qué los defensores de los toros, de los linces, de los lobos no se ponen con la misma energía a la defensa de los no nacidos de su misma especie? ¿No se dan cuenta que su comportamiento los sitúa entre los sandios?



Los hombres nos hemos convertido en enemigos de nuestra propia especie. Legislamos por la defensa de los primates, de las lagartijas, de los toros, de los osos, etc. (lo cual no está mal), y al propio tiempo legislamos contra los propios hombres y su desaparición (lo que es un magnicidio).

¡Esto es de locos!

Escapando de la mendacidad de mis congéneres, de las necedades que practican a diario, de los dislates en los que invierten su vida, de la falta de humanidad, de la vesania con la que olvidan las leyes de la naturaleza interpretando e instaurando las suyas propias para cambiar lo naturalmente creado en su afán de modificar la voluntad de Dios, tomo un botijo modernista, modelo Valladolid –pues no huyo de todo lo que el hombre concibe para su bien–, y salgo a disfrutar del parque infantil que hay frente a casa, donde los niños me molestarán con sus gritos, pero pensaré que son como nosotros fuimos y espero resulten como nosotros intentamos ser.

«Castilla tierra triste y noble»

José M^a García de Tuñón Aza

Trascurridos algunos años más de la mitad del siglo pasado, Julián Marías, preguntaba: «¿Es Antonio Machado el mejor poeta español de nuestro tiempo? Apenas tendría sentido decirlo: la literatura no tiene escalones, aunque ciertamente tiene jerarquías. Antonio Machado es otra cosa: un poeta irrenunciable...».

Es el poeta quien en los primeros escalones del siglo xx escribió el poema que llevaba por título, *Campos de Castilla*:

¡Oh, tierra triste y noble,
la de los altos llanos y yermos y roquedas,
de campos sin arados, regatos ni arboledas;
decréptas ciudades, caminos sin mesones,
y atónitos palurdos sin danzas ni canciones
que aun van, abandonando el mortecino hogar,
como tus largos ríos, Castilla, hacia la mar!

Castilla miserable, ayer dominadora,
envuelta en sus andrajos desprecia cuanto ignora.
¿Espera, duerme o sueña? ¿La sangre derramada
recuerda, cuando tuvo la fiebre de la espada?
Todo se mueve, fluye, discurre, corre o gira;
cambian la mar y el monte y el ojo que los mira.
¿Pasó? Sobre sus campos aún el fantasma yerra
de un pueblo que ponía a Dios sobre la guerra.

Años más tarde, José Antonio, de quien Madariaga dice que era poeta y Foxá añadía que él saturó de poesía su doctrina y sus luceros, en un discurso pronunciado en el Teatro Calderón de Valladolid, habla de Castilla de la que, «tenemos mucho que aprender de esta tierra y de este cielo de Castilla los que vivimos a menudo apartado de ellos. Esta tierra de Castilla, que es la tierra sin galas ni pormenores; la tierra absoluta, la tierra que no es el color local, ni el río, ni el lindero, ni el altozano. La tierra que no es, ni mucho menos, el agregado de unas cuantas fincas, ni el soporte de unos intereses agrarios para regateados en asambleas, sino que es la tierra; la tierra como depositaria de valores eternos, la austeridad en la conducta, el sentido religioso en



la vida, el habla y el silencio, la solidaridad entre los antepasados y los descendientes».

Y sobre esta tierra absoluta ,José Antonio sigue diciendo ese día: «El cielo tan azul, tan sin celajes, tan sin reflejos, verdosos de frondas terrenas, que se dijera que es casi blanco de puro azul. Y así Castilla, con la tierra absoluta y el cielo absoluto mirándose, no ha sabido nunca ser una comarca; ha tenido que aspirar, siempre, a ser Imperio. Castilla no ha podido entender lo local nunca; Castilla sólo ha podido

entender lo universal, y por eso Castilla se niega a sí misma, no se fija en dónde concluye, tal vez porque no concluye, ni a lo ancho ni a lo alto. Así Castilla, esa tierra esmaltada de nombres maravillosos -Tordesillas, Medina del Campo, Madrigal de las Altas Torres-, esta tierra de Chancillería, de ferias y castillos, es decir, de Justicia, Milicia y Comercio, nos hace entender cómo fue aquella España que no tenemos ya, y nos aprieta el corazón con la nostalgia de su ausencia».

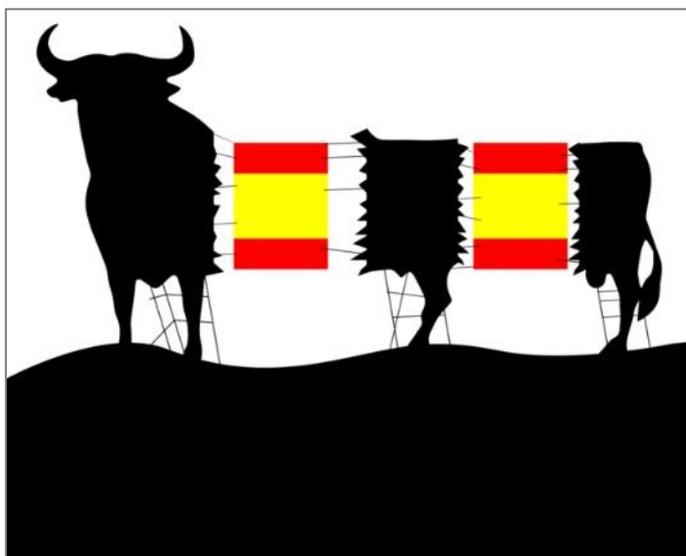
Añadiendo también estas palabras que hoy José Antonio podía haber pronunciado en la campaña electoral que se nos avecina, porque en este sentido muy poco o nada España ha cambiado: «Porque si nosotros nos hemos lanzado por los campos y por las ciudades de España con mucho trabajo y con algún peligro, que esto no importa, a predicar esta buena nueva, es porque, como os han dicho ya todos los camaradas que hablaron antes que yo, estamos sin España. Tenemos a España partida en tres clases de secesiones: los separatismos locales, la lucha entre los partidos y la división entre las clases».

Jesús Palacios

Historiador, periodista y miembro del Consejo Editorial de *Kosmos-Polis*. Su última obra es *Franco, una biografía personal y política*, publicada junto a Stanley Payne.

La cita electoral del próximo 26 de junio volverá a poner de manifiesto el colapso del sistema político de la Transición inacabada y nunca cerrada. Si la efímera legislatura tras las elecciones del 20-D ha concluido con un estrepitoso fracaso de todo el sistema político, nada hace suponer que sean cuales sean los resultados en el 26-J, y cuál el posible gobierno o coalición que salga de las mismas, vaya a cambiar las cosas o a regenerar el sistema. Bajo mi punto de vista, la cuestión principal ante la que estamos es saber si es viable el actual Estado y sistema de partidos, puesto que España como nación ha sido declarada entidad inexistente desde hace bastantes años por la casta política.

El camino recorrido en estos 40 años lo podemos dividir en tres etapas diferentes: la etapa constituyente-constitucional, de 1976 a 1981; Ley de Reforma Política, debate constitucional y Constitución del 78, hasta el 23 de febrero de 1981, que marcaría un punto de inflexión. Tal período se caracterizó por la ruptura pactada, el consenso y la concordia, para pasar al desencanto y la conspiración abierta contra el presidente Suárez, hasta la operación institucional de un gobierno de concentración consensuado entre la corona y el magro del sistema, que sería presidido por el general Alfonso Armada, un hombre de absoluta lealtad al monarca, y en el que figuraba como vicepresidente Felipe González.



La segunda etapa estuvo marcada por los efectos psicológicos del golpe del 23-F, entre 1981 y 1982 hasta 2004. Dicha etapa fue de estabilidad y desarrollo democrático y de gran progreso económico, pero también de un incremento perverso de la España caciquil autonómica, abducida por las minorías nacionalistas-separatistas, una corrupción generalizada, la eliminación de los mecanismos de control del ejecutivo, el control político de los órganos jurisdiccionales y de la Justicia, nefastas leyes de educación y dilución de la nación en las comunidades autónomas.

Y la tercera etapa, que es la actual y está aún por cerrarse, abarca desde el triunfo de José Luis Rodríguez Zapatero en 2004, hasta un final que se percibe muy incierto. Dicho período se abrió con los atentados del 11-M, que cambiaron el previsible resultado electoral de las elecciones del 14 de marzo, y constituyen el mayor agujero negro de nuestra historia más reciente. La designación de un presidente socialista que intentó romper con el espíritu de la Transición y quiso buscar una nueva legitimidad ideológica en el fracaso de la Segunda República, la Ley de Memoria Histórica, los pactos con la banda terrorista ETA, la concesión de nuevos estatutos que condujeron al desafío separatista abierto, la corrupción política sistémica, el despilfarro y una crisis económico-financiera colosal, la irrupción de nuevos actores políticos, el final de un bipartidismo falseado y la deconstrucción, en definitiva, de España como nación discutida y discutible y el invento del Estado plurinacional, a cambio de un Estado de burócratas, que ha mantenido y continuado Mariano Rajoy durante su legislatura de mayoría absoluta entre 2011 y 2015.

La Transición en su génesis tuvo la presencia relevante de poderosos actores internacionales. Así lo confirman los siete viajes oficiales que Kissinger realizó a Madrid entre 1970 y 1976 y las dos visitas de los presidentes Nixon y Ford en 1970 y 1975, respectivamente. El propio Kissinger lo reconoce en sus memorias, al afirmar que «la contribución norteamericana a la evolución española durante los años setenta constituyó uno de los principales logros de nuestra política exterior». La tutela americana se debió, entre otras razones, a que Kissinger era muy escéptico con la valía de don Juan Carlos, al que veía como «un hombre agradable» pero «ingenuo» y de capacidad limitada, «que no entiende de revoluciones ni a lo que se va a enfrentar».

Sin embargo, la Transición empezó siendo ejemplar para malograrse al poco tiempo por sus imperfecciones y decisiones erráticas, llevadas a cabo por el tándem Juan Carlos-Suárez, tan aventureros como ignorantes de la política y la historia. La salida del régimen autoritario a un sistema de participación –de la dictadura a la democracia–, fue amputada por los propios reformistas del régimen que pactaron la ruptura del sistema franquista (en extinción desde 1956) con la oposición izquierdista-separatista, incluido el Partido Comunista.

La democracia en esta etapa nunca ha llegado a ser explícitamente participativa de la sociedad. Franco detentó el poder absoluto durante tres largas décadas, dichos poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) se traspasaron a su sucesor el joven monarca Juan Carlos, quién los retuvo



y utilizó plenamente entre 1976 y 1978, trasvasándose formalmente a los núcleos de los nuevos partidos políticos dentro del nuevo orden constitucional. La reforma política y el pacto constitucional se cocinó entre las viejas/nuevas élites políticas, en las que la sociedad fue sujeto pasivo (participar en varios referéndums no significa que la sociedad sea un elemento activo del proceso).

Los gestores tecnócratas del nuevo sistema democrático lo pervirtieron al transformarlo en un nuevo régimen de poder

concéntrico, y se constituyeron en sus permanentes garantes hurtando la democracia social y protagónica a la sociedad. La nación se vio acosada en el nuevo Estado de nacionalidades y Comunidades Autónomas, peligro sobre el que Tarradellas advirtió al predecir el suicidio de España en pleno debate constitucional. Algo sencillamente constatable en la actualidad.

Al deconstruir la nación en el café para todos autonómico, se restableció institucionalmente el viejo caciquismo político, que al sistema de la casta de partidos tanto juego le ha venido dando en su reparto de poder. Las burocracias políticas que padecemos han colonizado el Estado a través de las franquicias autonómicas, han impedido el establecimiento de la democracia formal neutralizando la división de poderes y los mecanismos de control del ejecutivo, y desarrollado una corrupción sistémica político-económica que ha hecho de España una entidad inviable.

Si a todo lo anterior se añade el desafío separatista creciente, el hecho de que el Estado siga sin cerrarse, el aumento desorbitado de cargos de confianza y la creación de entidades sin función alguna y a todos los niveles (locales, autonómicos y estatales), que necesitan financiarse vía deuda pública, porque el espolio a la sociedad a través de los impuestos es insuficiente, el resultado es un Estado absolutamente inviable.

Al vaivén de los agujeros negros de la Transición: magnicidio de Carrero Blanco, 23-F y 11-M, las oligarquías políticas han convertido a cada partido en un fin en sí mismo y establecido el Estado

de partidos, riesgo sobre el que ya advirtiera Manuel García-Pelayo, primer presidente del Tribunal Constitucional, y que se caracteriza por la acumulación del poder en manos de unos pocos partidos en detrimento de la libertad, la calidad democrática y la representación, con una ficticia separación de poderes, escasa representatividad y controles, y una voraz financiación pública, que termina derivando en un sistema de corrupción total.

La escasa calidad democrática que distingue a la democracia española, ha degenerado en unos partidos políticos que funcionan como cárteles de poder, cuya falta de democracia interna por su estructura piramidal y su burocratismo, los ha conducido a una suerte de *bolchevización* de culto al jefe, al líder indiscutido. En su perversión de identificar el bien común con el del partido, han creado la figura del patriota de partido, cuyos referentes podrían ser Bárcenas-Rajoy y Felipe González-Chaves-Griñán.

En su miopía sectaria de poder, los detentadores de este sistema han alentado el desencuentro y la negación del pacto político. Y ello se debe a que en

España hay políticos sin política, que finalmente han necrosado un sistema y una democracia que va camino de fenecer por obra misma de sus propios creadores.

España necesita una regeneración del sistema que no podrán acometer quienes desde su sectarismo han negado la nación (y el PSOE está en el eje de tal negación), ni el burócrata opaco que se ha empeñado en destruir el centro derecha, y cuya política ha consistido en decir hacer para no hacer nada, ni tampoco por los emergentes que han levantado viejas banderas revolucionarias fracasadas. La regeneración deberá llegar inexcusablemente por nuevos liderazgos no sectarios, que restablezcan el sentido de nación y liquiden el Estado de partidos corrupto y el caciquismo regional abducido por el discurso separatista. Deberán establecer una nueva concordia y pacto en asuntos fundamentales, como la reforma de la Constitución, una nueva ley electoral y de educación global no sectaria, la lucha contraterrorista, la política de seguridad, las relaciones internacionales y la defensa. El nuevo Estado tendrá que retomar el control de la educación, la sanidad y la justicia, establecer una división de poderes real, acabar con el desafío separatista y cerrar el Estado para la nación. Tendrán que hacer, en definitiva, una democracia para la sociedad.

En caso contrario, fracaso colectivo.

Tomado de *El Mundo*



Fobistas y fobiados

Santiago García Casado

Abogado y politólogo

De un tiempo a esta parte, se ha puesto de moda entre los más fieles seguidores del buenismo institucionalizado, etiquetar con algún «atributo pestilente» a todo contrincante político, activista o ciudadano disconforme con el argumentario oficialista impuesto desde los atriles del Sistema.

Este nuevo mecanismo de etiquetación del adversario político, del crítico o del ciudadano ha requerido de una nueva semántica que introdujese la acuñación de nuevos conceptos perversos cuyo empleo permita desacreditar cualquier opinión, manifestación de libertad ideológica e

incluso la difusión de una simple noticia, reduciendo este principio fundamental de cualquier democracia cual es la Libertad ideológica, la Libertad de expresión y de manifestación política a un acomplejamiento por parte de quien sufre la etiquetación.

Como consecuencia de esta nueva etiquetación, el etiquetador pretende rebajar la autoestima de aquel al que considera adversario político, vilipendiando su discurso, reduciéndolo al absurdo, cuando no criminalizándolo y relegándolo al más absoluto ostracismo social y político.

En este contexto, los sabedores del funcionamiento de este mecanismo de juego sucio, envenenan el debate político llenándolo de prejuicios, cuya única pretensión es desviar la atención del auditorio, los lectores y del público en general.

La última moda, en esto del debate político, es la impuesta por los «fovistas». Los fobistas utilizan este mecanismo perverso del fobismo para etiquetar a cualquiera que disienta de su punto de vista. De este modo el fobista acusa de xenófobo, islamófobo, catalanófobo, eurófobo, etc... a todo aquel que discrepe del ideario o de los intereses personales del fobista. El fobismo es empleado en mayor medida cuanto menor capacidad intelectual disponga el fobista. Así, cuando una persona carente de argumentos intelectuales se halla frente al fobiado, recurre con urgencia

a habilitar un «-fobo» que etiquete al fobiado con algún calificativo denigrante.



La razón de la fácil recurrencia a los «fobos», viene fundada por la connotación negativa que tiene en nuestra civilización cristiana el odiar algo o a alguien. Nuestra cultura considera a los que rechazan (odian) a algo como si fueran enfermos o inadaptados (claustrofóbico, aradnofobico, agorafóbico, hidrofóbico, etc...).

En este contexto, llevo observando en todos los debates políticos y en casi todos los medios de comunicación, cómo se recurre cansinamente al

empleo de esta técnica fácil y burda de descalificar al adversario, sin entrar a debatir ni a afrontar intelectualmente las posiciones del fobiado. Se procede al descrédito del disidente político, obligando a éste a utilizar sus recursos no para reforzar su discurso si no a dedicarle esfuerzos a negar tales acusaciones y a defender su autoestima. Mientras tanto el fobista se dedicará a colocar nuevas etiquetas que fortalezcan su escasa profundidad discursiva.

Esta mezquina técnica del fobismo es tan fácil de implementar como resultona en el corto plazo. Frente a ello es difícil combatir. Sin embargo, dado que llevo tiempo estudiando estas técnicas de propaganda negativa en la comunicación política, he llegado a la conclusión, de que es un arma boomerang para quien la emplea si el «fobiado» dispone del mismo tiempo y medio para defenderse –aspecto éste que no siempre es posible–, dado que la propia introducción del «vocablo perverso» abre la posibilidad de aperturar el debate sobre cuestiones que nunca quiere –el fovista– afrontar en profundidad, de cara ni de forma objetiva.

Advertido está el lector. Ármese con la mejor réplica discursiva y no permita que el fobista se salga con la suya. A fin de cuentas y como no podía ser de otra manera, en esta país es muy habitual oír aquello de: «Yo no soy “...fobo” pero estoy harto de...».

Tomado de *Ya*

Los nuevos modelos de familia

Brandi Walton

Brandi Walton, que creció en el sur de Oklahoma (Estados Unidos) atendida por su madre biológica y la pareja femenina de ésta, ha alzado su voz públicamente para transmitir un mensaje tan rotundo como silenciado por la mayoría política, social y cultural políticamente correcta. Dice Brandi Walton que ella también ha «salido del armario» después de que su mensaje haya estado «cautivo» durante casi dos décadas. Ahora, desde su blog *The Lesbians Daughter* («La hija de las lesbianas») testimonia cómo es la vida para un niña que vive con «dos mamás», aunque su polémica entrada en la escena mediática se produjo el pasado día 21 de abril, con una carta titulada «Los niños no están bien», publicada por *The Federalist*.

«Algunos hijos de padres homosexuales –dice Brandi–, al igual que algunas personas homosexuales, no apoyan la paternidad gay o el matrimonio gay. Hombre y mujer, juntos, aportan algo que cada niño y niña necesita». Y añade que, aunque reconoce todo el derecho que tiene su madre a ser feliz, también es necesario que se reconozca su derecho a decir lo que piensa y a tener una opinión sobre el tema.

Tras la decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos que valida en este país el matrimonio para personas del mismo sexo, Brandi afirma en su web que «veo un maremoto que desciende hacia la sociedad. Una embestida sofocante para imponer la homosexualidad y los estilos de vida alternativos en cada rincón... Desde banderas del orgullo gay en las celebraciones militares a revistas llenas de obscenidades en las tiendas de comestible... Estoy de acuerdo en que nadie debe ser tratado mal por su estilo de vida, pero, ¿es ésta realmente la única manera?».

Cuenta Brandi Walton que su activismo nació un día de 2010, cuando vio en una carretera el anuncio de una nueva película cuyo título era: *The Kids Are Alright* («Los niños están bien»). «Intuí el tema del film, y me puse lívida. Cuando leí el argumento, me enojé aún más. Sentí como si Hollywood estuviere tratando de decirle a la sociedad algo de mí, y de hecho lo hacía, pero decía mentiras. Al menos, para mí eran mentiras. Yo no me sentía bien y en aquel momento supe que debía hablar sobre lo que significa crecer en un hogar homosexual, y aquí estoy».

En su carta, Brandi Walton habla a la comunidad de Lesbianas Gay Bisexuales Transexuales (LGBT). «Nunca llevé una bandera en vuestros desfiles del orgullo gay. Nunca escribí una carta en vuestro nombre a un miembro del Congreso o cualquier otra persona, y nunca sentí



la necesidad de hacer que la gente acepte el hecho de que soy la hija de una lesbiana. Tal vez porque mi madre nunca sintió la necesidad de obligar a la gente a aceptarla por serlo... No, nunca me alinearía con una comunidad tan intolerante y egoísta como la comunidad LGBT, una comunidad que exige tolerancia con fervor y pasión, sin embargo, no la da a cambio, incluso en ocasiones a sus propios miembros... Yo soy un producto de la revolución lésbica de los años ochenta del pasado siglo. Mi madre siempre supo que le gustaban las chicas, pero se esforzó por ser una buena chica del sur. Cuando yo tenía un año de edad, abandonó a mi padre por otro hombre, con quien vivimos hasta mis cuatro años de edad... entonces lo dejó por otra mujer».

Ningún silencio impuesto «cambia lo que los niños pueden ver», denuncia Brandi. «Yo pasaba todo el tiempo que me era posible con mis amigos, que tenían un padre y una madre. Anhelaba el afecto que mis amigos recibían de sus papás. Quería saber cómo era ser celebrada y acariciada como hija por un padre... En lo que a mí respecta, yo ya tenía una madre; no necesitaba otra... Pero crecer sin la presencia de un hombre en mi casa, me dañó. Todo lo que quería desde niña era una familia normal... Siempre estuve aterrorizada de que alguien descubriera que mi madre era lesbiana... Sólo cuando conocí a mi actual marido, todo comenzó a ponerse en orden. Por primera vez, me sentí viva y completa. Tener hijos y contemplar a un hombre padre... fue hermoso e imponente. Esto sólo reforzó mi creencia de que un niño necesita un padre y una madre, y que la paternidad del mismo sexo o las familias monoparentales son muy inferiores a una paternidad heterosexual».

En opinión de Brandi, así como nadie se escandaliza porque los hijos de padres divorciados manifiesten sus heridas, «nadie debería calificar de irrespetuoso, egoísta u homofóbico el testimonio de los niños y niñas que han sufrido siendo criados por parejas del mismo sexo». «...Estoy aquí para decir que dos personas que se aman no es lo suficiente. Y, a veces, dependiendo de las circunstancias, es perjudicial. Los niños están en una etapa de aprendizaje en sus vidas y cierto "amor" no enseña a los niños todo lo que necesitan saber acerca de cómo navegar en este mundo».

Y añade: «Es interesante que sólo haya dos sexos, masculino y femenino, y que se requieren esos dos sexos para alumbrar un niño. Por lo tanto ¿no tiene acaso sentido afirmar que los descendientes de esos dos sexos, necesitan que ambos sexos que los procrearon sean parte de la crianza? La gente siente simpatía por los niños que, por accidente, por ejemplo, son criados sin padres, porque es obvio que esos niños perdieron algo importante. Pero cuando se involucra la homosexualidad, no hay simpatía por los niños a quienes se impone el ser huérfano de padre o madre, y eso es trágico. [...] El ataque a la identidad sexual femenina y masculina está en pleno apogeo y, a menos que más personas se levanten para defender los elementos más básicos de nuestra existencia humana, corremos el riesgo de perder nuestra propia esencia humana».

Tomado de *La Tribuna del País Vasco*

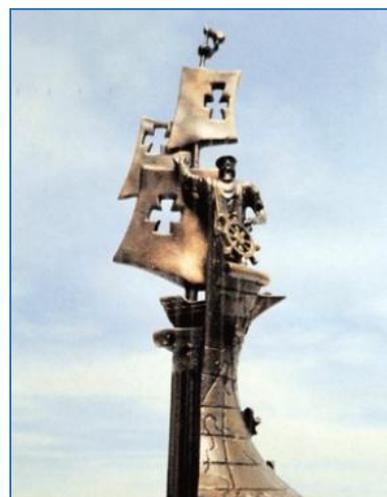
Estatua de Colón en Puerto Rico

Puerto Rico levanta la que será la estatua más grande de todo el continente, una monumental representación de Cristóbal Colón.

Un terreno a escasos metros de una playa de Arecibo, municipio de la costa norte de Puerto Rico, rodeada de palmeras y vegetación tropical, es el marco elegido para levantar una imponente estatua de Cristóbal Colón de 90 metros (295 pies) de altura y 600 toneladas de peso. Es obra del controvertido artista de Georgia Zurab Tsereteli y ha sido bautizada como «El Nacimiento del Nuevo Mundo».

El dueño de la empresa Panamerican Grain y uno de los hombres de negocios más importantes de Puerto Rico, José González Freire, es el promotor de este grandioso proyecto con el que pretende contribuir a mejorar la economía local si se consigue convertir a la isla en un foco de atracción turística.

La gigantesca escultura de bronce representa a Colón a bordo de un barco con tres velas desplegadas. El empresario y las autoridades locales



están convencidos de que puede ser una nueva estatua de la Libertad que atraiga a Arecibo –a cerca de una hora de la capital, San Juan– a cientos de miles de turistas cada año. Ello podría contribuir a la recuperación de la economía de Puerto Rico, golpeada desde hace años por una profunda crisis.

Algunos sueñan con que la estatua de Colón convierta algún día a Arecibo en una referencia turística internacional como lo son las ciudades de Nueva York o Río de Janeiro, que cuentan, respectivamente, como sus propias señas de identidad gracias a la Estatua de la Libertad y al Cristo Redentor.

Otros confían en que, con los años, la estatua del descubridor pueda compararse con símbolos arquitectónicos tan emblemáticos como la Torre Eiffel en París, a pesar de las diferencias que separan a esta modesta ciudad del norte de Puerto Rico con las urbes de categoría mundial que son Nueva York, París o Río de Janeiro.

Puerto Rico espera que la estatua de Colón sea inaugurada por los reyes de España durante la primavera de 2016, fecha que, si todo sale como está previsto, coincidirá con la celebración en San Juan del VII Congreso Internacional de la Lengua Española.

Tomado de *Vanguardia (México)*

Si quieres recibir la Gaceta en tu dirección, o que la reciban tus amigos, envíanos las correspondientes direcciones a: secretaria@fundacionjoseantonio.es.

Análisis de un Cancionero

Eduardo López Pascual

Escrito por el poeta Eduardo López Pascual, presentamos el libro *Análisis de un cancionero*, donde el autor recoge una serie de canciones, comenzando por el *Cara al Sol*, que cantaban aquellos jóvenes que pertenecían al Frente de Juventudes.



Porque, como dice el propio autor, la misión de las Falanges Juveniles en el seno del F. de J. no se limitaban a una función meramente dirigida al ocio, el deporte o al entretenimiento, como podría suceder al movimiento escultista tolerado, aunque es cierto que poco ayudado. O a las asociaciones de la juventud de la Iglesia que en aquellos años se mostraba consistente en las agrupaciones de Acción Católica, con prácticas muy similares, como excursiones, deportes, etc. El Frente de Juventudes comportaba un criterio de formación humana, social y de vocaciones personales como no se daba en ninguna otra organización para la juventud española, al menos hasta 1960, fecha de su disolución porque en el horizonte se venían venir aires nuevos, aunque mucha de su esencia fue recogida por la Organización Juvenil Española, OJE.

Es, por lo tanto, un libro que hay que leer y que no debe faltar en la biblioteca de los que vivieron aquella época o de los que estén interesados en saber cómo fue.

J. M. San Román

La Fundación José Antonio, y sus actividades, así como la página web y esta Gaceta, han de subsistir necesariamente gracias a la aportación de patrocinadores y amigos. Por ello te invitamos a colaborar con nosotros mediante tu aportación dineraria, por pequeña que sea.

Puedes realizar tu ingreso en la cuenta abierta a nombre de la Fundación

ES23.0019.0050.0140.1010.8382

O pinchando en el siguiente enlace y allí encontrarás cómo. Gracias.

<http://www.fundacionjoseantonio.es/colabora-fundacion-jose-antonio>

Ocurrencias del progresismo para el cambio

Carmena pone un huerto en la terraza del Ayuntamiento de Madrid para los concejales

La alcaldesa de Madrid, Manuela Carmena, ha explicado esta mañana ante los periodistas, en su ya tradicional desayuno informativo en el Palacio de Cibeles, que ha instalado un huerto urbano en la terraza del consistorio. Los concejales, según ha comentado la regidora de Ahora Madrid, ya han podido disfrutar de sus primeros frutos aunque no tienen muy claro si se trata de «lechugas o acelgas».

Además ha asegurado que impulsará actividades extraescolares en 2017 para «enseñar a guisar a los niños», de modo que aprendan a «hacer sopa, tortillas o rosquillas». Sus propuestas, en este desayuno, han ido más allá. La alcaldesa ha avanzado que venderán botellas vacías con el lema «Bebe agua de Madrid» para rellenar en las fuentes públicas de la capital. «Se trataría de reducir los residuos de botellas de plástico con estos envases, que podrían ser de aluminio», ha informado Carmena.

En el desayuno, en los que han hecho acto de presencia los churros y las porras, la alcaldesa ha avanzado que en la dación de cuentas en el pleno de mañana martes expondrá la intención del Gobierno municipal de potenciar la creación de empleo «para que haya churrerías en los mercados municipales». La alcaldesa ha detallado que uno de los locales comerciales del mercado municipal de Prosperidad ha sido adquirido por «una empresa importante de churrerías». «Queremos que eso sea un ejemplo», ha declarado.

Papeleras para «votar» con colillas

El Ayuntamiento de Madrid ha instalado en algunas calles de la capital unas papeleras que llevan incorporadas dos «urnas de votación» en las que los vecinos pueden depositar sus colillas en un recipiente con una foto del Atlético de Madrid o del Real Madrid según sea su respuesta a esta pregunta: «¿Quién crees que va a ganar la Champions?».

La alcaldesa ha animado a los periodistas y vecinos a visitar las nuevas papeleras «de votación» instaladas en la calle Bustamante. «Les voy a dejar que se sorprendan, vayan a verlas. Vayan a verlas y voten», ha respondido a los periodistas cuando éstos le han pedido a la alcaldesa más precisión sobre su anuncio acerca de la instalación de estas nuevas papeleras.



La alcaldesa de Madrid ha insistido en los últimos meses en la necesidad de que los madrileños no ensucien sus calles y ha relatado en más de una ocasión haber reprendido a ciudadanos que se encuentra por la calle y que tiran las colillas al suelo. Con esta iniciativa que pretende extender a otras calles de la capital, el Ayuntamiento plantea un juego para animar a los vecinos a depositar las colillas en las papeleras, una iniciativa que se suma a la distribución meses atrás de ceniceros portátiles.

Nota de la redacción

Probablemente, antes de finalizar la legislatura, habrá que poner urnas por todo Madrid para votar si la

alcaldesa ha terminado de perder el juicio o todavía le queda algo.

¡Toma despedida!

Despiden del Bayern a Guardiola con el que «¡Que viva España!»

A Pep Guardiola no le han escuchado sus reivindicaciones independentistas en Alemania o al menos eso se desprende después de que en su despedida del Bayern de Múnich tuviese que escuchar en la megafonía la canción «¡Que viva España!» en versión germana.

Al técnico catalán se le quedó cara de póker nada más oír los acordes de la canción que pidieron Franck Ribery y Thomas Müller al speaker de la fiesta de los bávaros. Javi Martínez y Xabi Alonso salieron a saltar con la canción mientras llamaron a Thiago Alcántara y Juan Bernat para que les acompañasen mientras arengaban a la afición. Guardiola se quedó justo por detrás apurando un trago de cerveza.



La afición alemana continuó coreando la canción durante casi un minuto más con aplausos y saltos desde el graderío del Bayern. Guardiola, mientras tanto, miraba al horizonte, quizá buscando el primer vuelo que salga con destino a Manchester.

La chusma

La pija de Podemos

Imagínate un Ayuntamiento como el de Madrid gobernando España... Es que hay que hacérselo visualizar a la gente. Los pijos de Madrid que votaron a Podemos en el barrio Salamanca que tomen buena nota. La única cosa que a mí me gustaría es ver a la súper pija... ¿Tú has estudiado en colegio italiano o no?

¿Sabéis cómo llaman los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid a Rita Maestre? ¡Tamara Falcó! ¡La Tamara Falcó de Podemos! ¡Es buenísimo!

Francisco Marhuenda en «El Cascabel» de 13TV



Dentro de la libertad de expresión, la Gaceta de la Fundación José Antonio no limita los contenidos de sus colaboradores, salvo aquellos que atentan contra la moral, las buenas costumbres y la blasfemia, siendo responsables de lo publicado los correspondientes autores.