

Sobre historia de ayer y de hoy, . . .

Gaceta de la Fundación José Antonio Primo de Rivera – nº 95 – 29 de febrero de 2016

En este número

1. El marrullero, *Emilio Álvarez Frías*
2. El pacto de Pedro Sánchez con Pablo Iglesias y Podemos, peligroso disparate, *Hechos de Hoy*
3. Sánchez y Díaz firman tablas en el Comité Federal del PSOE, *Benjamín López*
4. Pugna entre PP y PSOE, *Ricardo Martínez Cañas*
5. «Víctimas del yihadismo de su época», *José M^a García de Tuñón Aza*
6. Interdictos, *Manuel Parra Celaya*
7. El Estado no da razón, *Arcadi Espada*
8. Los dolorosos logros del populismo y los amigos de Pablo Iglesias, *Periodista Digital*
9. El primer acto público de la Falange en Cataluña, *Francisco Caballero Leonarte*

El marrullero

Emilio Álvarez Frías

i Caray, este chico es de órdago! Su capacidad de hacer marrullerías va pareja con la ambición de poder que le domina. «La erótica del poder», que diría hace años Emilio Romero, debe ser una constante en su vida. ¡Qué angustia tiene que ser estar siempre pendiente de tapan el agujero por el cual te pueden hacer la faena de dejarte caer a los abismos de la política! Otro amigo, cuyo nombre no voy a decir porque todavía sigue entre nosotros, comentaba, más o



menos, que «el político tenía que levantarse cada día pensando en la cabronada que iba a hacer a algún otro para que no se la hicieran a él». Y esa tiene que ser la preocupación de este muchacho, tan creído de sí mismo. Para que lo tenga en cuenta le diré que, a mi amigo, a pesar de todas las precauciones que tomó, al final le echaron por el hoyo al abismo.

Pues sí, lo de este chico tiene que ser un sin vivir, cada día inventándose algo nuevo para seguir en el poyete. Es el problema de los listos, no de los inteligentes. Sin que el pobre ambicioso se dé cuenta de que cualquier día, sin fijarse, es posible que se siente en una silla de tres patas y ¡zas!, al suelo, ya que resulta muy difícil y complicado

atender a todos los frentes al mismo tiempo. Por eso sus marrullerías constantes: ha de estar cuidando todos los ventanucos que se abren.

A título de ejemplo vamos a buscar un símil botijero que le viene bien en esta sección. Lo que ha ideado con eso de que las bases populares tengan que aprobar todas las decisiones que tome el partido cuando desee o necesite juntarse con otros para caminar unidos, es como si yo tiro todos los botijos de mi colección al suelo, convirtiéndolos en añicos, y luego intento hacer un solo botijo con todas las piezas. Tarea difícil de lograr. Podré ir pegándolas con super glue, u otro buen pegamento de contacto, pero lo que salga de ahí no tendrá ni la forma de botijo ni podrá ser útil como tal.

Más lógico sería apuntarse a un curso de alfarería, aunque fuera por internet, y, junto con su maestro y otros alumnos empeñados en el mismo aprendizaje, conseguir un buen botijo, de tamaño considerable si se quiere, que incluso pueda ser expuesto en las plazas públicas de las ciudades del país con la admiración de todo el respetable vecindario. Pero no. Él, el muchacho en cuestión, no quiere probar a modelar la pieza de cerámica en el alfar, que es el lugar adecuado para ello, y luego someterla a cocción o cochura en un buen horno de bóveda; prefiere romper muchos botijos, con la pérdida que ello supone, para utilizar los fragmentos resultantes con el fin de componer la pieza deseada. Allá él. Claro, mientras, los españoles estaremos subidos al trapecio sin saber si vamos a poder dar el salto mortal o, si lo hacemos mal por falta de pericia, y carecemos de red protectora, nos caeremos al suelo con resultados sumamente negativos en todos los aspectos: rotura de costillas, falta de visión en los ojos, los miembros desvencijados,... toda una pena.

El pacto de Pedro Sánchez con Pablo Iglesias y Podemos, peligroso disparate

Hechos de Hoy

Mayor presión y momento más delicado aún que pone al rojo la última parte de las consultas políticas del Rey Felipe VI con los líderes de Ciudadanos, Podemos, Partido Socialista y Partido Popular.

Dos cuestiones importantes.

- El Partido Socialista elegirá el nombre de su secretario general en primarias abiertas a todos sus militantes el próximo 8 de mayo. El Congreso del partido que debe ratificar el nombramiento del dirigente se celebrará dos semanas después, el 22 de mayo. Las federaciones de Andalucía, Aragón y Castilla La-Mancha impusieron su calendario
- A la vez, cinco horas de debates y cuarenta intervenciones en el Comité Federal. Pedro Sánchez trasladó a las bases la decisión del pacto con Podemos. Respondió así a la presión de los dirigentes del PSOE con la llamada a un referéndum sobre un eventual acuerdo de Gobierno con Pablo Iglesias. Nadie lo discutió en público pero en privado hubo serios reproches.

Sobre este nuevo golpe en el tablero, seis reflexiones importantes:

1. De entrada, Pedro Sánchez ha puesto en peligro la unidad del Partido Socialista. Es realmente sorprendente discutir un pacto cuya negociación ni siquiera comenzó.



2. El líder socialista mostró por primera vez su falta de liderazgo.
3. Raya en lo irresponsable no haber informado de sus planes a los líderes con los que se reunió previamente y recurrir a las bases en un partido comprometido con la gobernabilidad (el síndrome de la CUP).
4. El Partido Socialista –el Partido Socialista Obrero Español (PSOE)– es un partido de electores y no de militantes. Comprometido hasta ahora en la centralidad de la vida política en España. Pedro Sánchez, de forma irresponsable, lo ignoró.
5. El giro de Pedro Sánchez supone además poner en peligro la suerte del partido y reducir además las posibilidades de sea quien sea su próximo líder.
6. Los resultados del 20 de diciembre sólo tienen una única lectura: o el Partido Popular se abstiene en el momento de votar a un presidente que no sea de su formación, o el Partido Socialista hace lo propio respecto a un candidato de otro partido.

Se está avanzando en el peor escenario. Un gobierno en funciones de Mariano Rajoy, el horizonte de nuevas elecciones, y el enigma incluso de cómo podrían convocarse si no se celebra antes ninguna sesión de investidura.

Ya no se trata sólo de salvaguardar a un partido como el PSOE, una propuesta socialdemócrata compatible con un país europeo y globalizado.

Está en juego mantener la recuperación económica tras cinco años de durísimos ajustes –necesarios e impopulares– y el sufrimiento de gran parte de la sociedad española. Los datos son conocidos: crecimiento del 3,2 en 2015; compra de viviendas y coches; mejora del comercio minorista; aumento de la confianza; y cifras históricas del turismo extranjero con más de 68 millones de visitantes.

Los logros por supuesto no son de ningún partido sino un patrimonio de todos los españoles. Arruinar los pasos dados por revanchismo político y ceguera supone poner en riesgo la estabilidad de España.

Es lo crucial de lo que está en juego en el pulso que mantiene Pedro Sánchez con los líderes regionales del PSOE. Un momento que puede ser crítico, además, para la estabilidad en la Unión Europea.

Sánchez y Díaz firman tablas en el Comité Federal del PSOE

Benjamín López

 La andaluza logra poner primarias el 8 de mayo, con la idea de cambiar al líder si se repiten las elecciones. Sánchez responde con una consulta que busca puentear al Comité Federal

La situación del PSOE bien pudiera ser ahora mismo un duelo ajedrecístico en el que, tras los primeros movimientos, la situación es de tablas, quizás con un poco de ventaja hacia los críticos, abanderados por Susana Díaz. Y es que si la andaluza lograba ventaja en el tablero obligando a Sánchez a colocar unas primarias el 8 de mayo, mucho antes de lo que hubiera deseado el secretario general, éste ha contraatacado con la consulta a la bases de cualquier pacto que pudiera alcanzar para la investidura, lo que en la práctica supone un intento de puentear a sus barones y al Comité Federal.

Lo cierto es que son dos buenas jugadas. Díaz y los demás críticos han logrado dejar a Sánchez con la espada de Damocles de las primarias sobre su cabeza. El líder socialista quería retrasar ese momento a junio para que, en el caso de que se repitan las elecciones, el partido no tuviera

tiempo de descabalarle. Los barones, con Díaz a la cabeza, no han tragado. Eso hubiera sido darle un cheque en blanco. Por el contrario le han obligado a adelantar todo a primeros de mayo, es decir con tiempo aún para mandar a Sánchez a su casa si fuera necesario y colocar a otro candidato que, en esta ocasión, bien pudiera ser candidata.

De esta manera Sánchez queda amenazado y muy presionado. Es más, esa fecha supone su sentencia de muerte política salvo que logre llegar a La Moncloa. Él lo sabe, es plenamente consciente, y por eso va a intentar lograr formar gobierno al precio que sea, incluso saltándose el necesario visto bueno del Comité Federal a cualquier pacto que alcance.

Y ahí ha estado hábil Sánchez. Su propuesta de someter a la opinión de las bases el pacto supone buscar, por ese camino, una supuesta legitimidad mayor que la opinión de los dirigentes del partido.



Es un buen movimiento porque Sánchez puede argumentar que no hay nada más democrático que preguntar a sus militantes, dueños reales del partido cuyas decisiones deben estar por encima de cualquier barón o incluso por encima del secretario general. Es decir, digan ustedes misa que yo haré lo que me diga el pueblo a quien me debo. Y, claro está, a la masa basta darle un poco de

demagogia y tras eslóganes para que condene a Jesús e indulte a Barrabás, mientras Sánchez se lava las manos.

A Susana Díaz no le ha quedado más remedio que decir que acepta esa consulta a las bases. Lo contrario le hubiera hecho quedar fatal, especialmente en el reino socialista donde lo políticamente correcto es ley suprema. Pero Díaz, que tiene el colmillo muy retorcido, ha dicho sí con unos cuantos peros: que se conozca la letra pequeña de los pactos, que se sepa qué tiene que dar el PSOE a cambio, cuáles son las concesiones y a qué se compromete su partido. Ya se encargará ella, si llegado el momento le interesa, de hacer campaña contra los pactos que alcance su secretario general.

En definitiva, Sánchez está jugando bien la partida a la defensiva desde su posición de inferioridad en el tablero. Y Susana Díaz la está madurando, y en lugar de un lanzar un ataque frontal, ha optado por ir colocando las piezas con inteligencia para quizás darle el jaque mate en unos cuantos movimientos más.

Tomado de *esDiario*

Pugna entre PP y PSOE

Ricardo Martínez Cañas

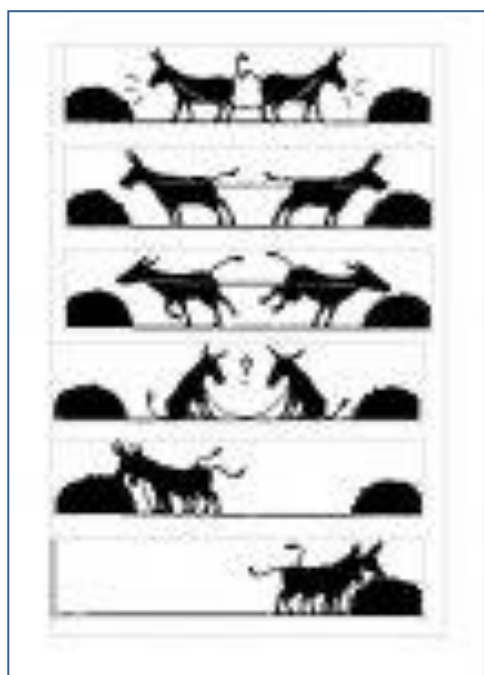
Parece evidente que PP y PSOE quieren formar gobierno y que ninguno de los dos puede hacerlo, razonablemente, sin el consenso del otro. Su entendimiento y pacto les proporcionaría, además de gran parte de los bienes que sus líderes y sus afiliados parecen desear, la posibilidad de un gobierno fuerte y estable desde el que prestar a España y a los españoles el servicio que necesitan y que, hay que suponer, es un común deseo de ambos.

El PP tiene menos votos parlamentarios que la suma del PSOE y de los demás partidos que se dicen dispuestos a votar en contra de su investidura; el PSOE, sin el apoyo del PP ni de Ciudadanos, tampoco puede reunir votos suficientes para ello sin pactar con Podemos y con otros partidos extremistas o separatistas que encuentran un radical rechazo en la inmensa mayoría de la sociedad española e incluso en gran parte del PSOE. Es más, aunque Pedro Sánchez reuniera con ellos votos para su investidura, no podría realizar muchas de las reformas que para tal pacto se le exigen, ni otras que, en contra del PP, dice propugnar, porque sin éste, que además tiene mayoría absoluta en el Senado, no podría reunir en el Congreso las mayorías cualificadas que esas reformas exigen.

Sin embargo, mientras desde el PP, con Rajoy a la cabeza, se dicen dispuestos a reunirse con representantes del PSOE para intentar ese pacto de gobernabilidad, algunos miembros del PSOE, y especialmente Pedro Sánchez, se vienen manifestando radicalmente contrarios a siquiera intentarlo.

En tal situación, la ciudadanía busca soluciones de todo tipo. Dada la actitud de Sánchez, que ya en el debate previo a las elecciones se manifestó, un tanto agresivamente, incompatible con Rajoy, hay quienes dicen que para lograr ese necesario, o muy conveniente, acuerdo de gobernabilidad quizás debieran ser ambos orillados del liderazgo de sus respectivos partidos. Esto sólo tiene sentido si la incompatibilidad es personal; porque si el rechazo a Rajoy también lo sostienen otros dirigentes del PSOE el conflicto seguiría sin resolver aunque Sánchez se vaya; y lo mismo ocurriría si, según dicen, el rechazo se extiende al PP, y por tanto no se resolvería yéndose Rajoy. Por otra parte, el PP se ha manifestado hoy mismo dispuesto a negociar sin incompatibilidades un acuerdo, pero también a ir a nuevas elecciones antes que a prescindir de Rajoy.

Además, si el conflicto es personal parece que podría resolverse con que se vaya uno de los dos líderes. ¿Quién? Rajoy, según defiende el PP, tiene muchos más votos que Sánchez y no se manifiesta incompatible con él ni con nadie del PSOE. Parece, pues, que Sánchez, con muchos menos votos, y cuarto lugar en Madrid, no debería negarse a intentar, o al menos a no estorbar, un intento de ese pacto, que parece deseado por la inmensa mayoría de los españoles, en las condiciones que a su posición correspondan. Esto sería muestra de que desea solucionar los actuales problemas de España y sus gentes. Intentar un pacto del PSOE con Podemos y demás extremistas parece, como muy autorizadas voces socialistas proclaman, más que inútil e ilusorio, perjudicial a la solución de los actuales problemas españoles. Se hace preciso procurar una mayoría y acuerdo que, siendo adecuados a la actual situación de España, sean respetuosos con el resultado electoral.



Porque, es verdad que, en nuestro vigente Régimen Parlamentario, las elecciones son a Cortes, y que es el Congreso de los Diputados, y no los ciudadanos representados por él, quien *elige* o da su confianza e inviste, en su caso, al candidato a la Presidencia del Gobierno, del que no se exige que ha de ser el más votado, ni siquiera que tenga que ser diputado, sino sencillamente el presentado por el Rey (Artículo 99 de la Constitución). Pero no parece menos cierto que el ciudadano votante, en éstas y en cualesquiera otras elecciones generales, lo ha hecho pensando que si su partido votado obtenía mayoría suficiente sería su cabeza de lista quien, como se viene reconociendo, tendría mejor derecho a ser presentado como candidato a la Presidencia del Gobierno. Esta

prioridad se viene a reconocer, convertida en obligación, cuando se exige a Rajoy que, por ser el más votado, debe ser el primero en intentar ser investido por el Congreso, aun sabiendo que

carece de apoyos suficientes. Pero se le niega (y hasta se dice que se le debe excluir), cuando se trata de formar, mediante pacto, una mayoría fuerte para gobernar. ¿De veras Rajoy y el PP, que son con mucha diferencia los más votados por los españoles, deben ser, en justicia, excluidos del Gobierno de España? ¿De veras quienes pretenden sustituirlos y echarlos esperan resolver mejor, ellos solos, tantos problemas como aún quedan pendientes a los españoles y que, claramente, requieren el concurso de todos?

Todavía estamos en la hora de la reflexión. Cuanto más se dilate ese pacto de gobierno entre PP y PSOE más sufre, según dicen los expertos, la todavía débil recuperación económica española. Este daño será mayor si el acuerdo no se logra y hay que pasar, y esperar, a nuevas elecciones. Esto debiera tenerse muy presente, especialmente por quienes, con su actitud, tienen más directa responsabilidad en ello. Incluso egoístamente deben saber que, si se llega a nuevas elecciones, es muy posible que Rajoy no sea el cabeza de lista del PP, pero aún es mucho más probable que la lista del PSOE no sea encabezada por Sánchez, que habría perdido su ocasión de pasar por Moncloa antes de irse.

Esperemos que la sensatez, que todavía se manifiesta en muchos socialistas españoles, se acabe imponiendo en el PSOE y se logre un acuerdo justo que nos ayude a salir de ésta.

«Víctimas del yihadismo de su época»

José M^a García de Tuñón Aza

Así calificaba el párroco del pueblo asturiano de Nembra cuando recibió la noticia de la decisión tomada por el Papa Francisco de beatificar a cuatro vecinos de ese lugar, que fueron asesinados en octubre de 1936. Al mismo tiempo, el vice postulador de la Causa, el sacerdote Ángel Garralda, decía que ya podía cantar el *Nun Dimittis* como el anciano Simón, pues había esperado hasta sus 92 años que tiene ahora, para ver hecha realidad lo que comenzó el 12 de septiembre del año 2000 cuando se clausuró el proceso diocesano de canonización de los llamados mártires de Nembra, donde había arraigado el Sindicato Católico Obrero de Mineros cuyos principales dirigentes eran dos de los mártires que ya habían sufrido persecución durante la Revolución de Asturias. El postulador del proceso de canonización estuvo a cargo del dominico P. Innocenzo Venchi residente en Roma, en Santa Sabina (Aventino), que cesó el año 2003 por enfermedad y fue sustituido por el P. Vito Tomás Gómez. El primero nombraría vice postulador al sacerdote y párroco entonces de San Nicolás de Barí, de Avilés, el ya citado Ángel Garralda, teniendo lugar la clausura en la iglesia parroquial de San Tirso el Real, de Oviedo, presidida por el entonces arzobispo Gabino Díaz Merchán. Habían transcurrido, desde la apertura del proceso, poco más de tres años de intenso trabajo, tanto para el tribunal constituido *ad hoc* como para la comisión histórica.

Los nombres de estos hombres martirizados, por *odium fidei*, eran Jenaro Fueyo Castañón, cura párroco de aquel pueblo; Isidro Fernández Cordero, minero, Segundo Alonso González, minero, y, por último, el estudiante Antonio González Alonso, todos martirizados sin más delitos que ser católicos. Los tres primeros sufrieron martirio en la misma iglesia parroquial del pueblo y el estudiante entre los concejos asturianos de Mieres y Langreo.

Antes del sacrificio, les obligaron a preparar su propia tumba y el párroco lo hace delante del Altar donde celebraba misa a diario. Los mineros escogieron el lugar donde habitualmente solían oír misa juntos. La muerte consistió en un simulacro de matanza siendo degollados a cuchillo, en primer lugar, los seglares. Desangrados ambos, pasan a ocuparse de cura, que tuvo que presenciar tan cruel martirio a los que pudo absolver. El martirio del joven estudiante tuvo lugar entre los citados concejos de Mieres y Langreo, donde fue arrojado al fondo de un pozo de una mina después de haber sido torturado.

Nembra es un pequeño pueblo del concejo asturiano de Aller, profundamente cristiano, donde en aquella época tenía exactamente 99 vecinos religiosos y religiosas esparcidos por todo el mundo. Era la gran cosecha del párroco Jenaro Fueyo que, posiblemente, llegó a enterarse que otra vecina de esa misma localidad, la ya beatificada monja Otilia Alonso, había sido asesinada en Barcelona.

Se abre ahora un nuevo plazo, pero la rúbrica del Papa hace que ahora se acorten todos los tiempos. La decisión está ya tomada y el sacerdote y los seculares serán beatificados.

Interdictos

Manuel Parra Celaya

«*Pueblo chico, infierno grande*», decía un viejo adagio en relación con la fiscalización y el control sobre las personas y sus conductas que se daba, supuesta o realmente, en pequeñas poblaciones cuyos vecinos no tenían nada mejor que hacer que fisgonear sobre vidas ajenas y juzgar la moralidad rancia de todos y cada uno de sus actos; de ahí a formas de marginación o de interdictos solo había un paso.

No sé si esta tradición se mantiene o ha sido desplazada con creces por la tele-basura e Internet al alcance de todo quisque y por el relativismo postmoderno. De lo que sí estoy seguro es que la obsesión inquisitorial persiste en el plano de lo político y de lo ideológico, pero ya no tanto circunscrita a nuestros pueblos chicos sino a la *Pequeña Aldea* (léase Comunidad Autónoma, especialmente si está inficionada por el virus del nacionalismo), en la *Mediana Aldea* (que se puede traducir, de momento, con el sospechoso nombre de España) y en la *Aldea Global* (que es todo el mundo sometido al más feroz totalitarismo que vieron los siglos, emboscado por la dulce palabra *democracia*).

Me informan aquellos amigos andaluces de los que hablaba en mi artículo anterior que en el municipio de Cárjar, en Granada, se ha producido un caso de interdicto, concretamente en la persona de D. Fernando García (al que no tengo el gusto de conocer), que era director de la Escuela Deportiva para la Integración Intercultural Perica; dijo *era*, ya que se ha visto obligado a



dimitir, por medio del ruin chantaje de no ser renovado el convenio que esta escuela tenía con la Junta de Andalucía y con la Diputación de Granada. El motivo no hay que buscarlo en sospechas sobre la integridad sexual o económica del dimitido director, sino por la evidencia de ser el responsable en la Andalucía Oriental de un partido legal, concretamente Falange Española de las JONS. Las *viejas-del-visillo* de la Comunidad, de la provincia y de la localidad actuaron, como buenas arpías, sobre este señor.

Se argüirá que es un caso anecdótico, si no fuera porque llueve sobre mojado, no solo en toda la Piel de Toro sino en el ámbito, bastante pútrido, del territorio europeo, que no en balde lleva el nombre de aquella ninfa que ha aceptado otra vez una relación bestialista con el mandamás del Olimpo metamorfoseado en toro, la muy golfa.

Cualquier disidencia con respecto al *Pensamiento Único* puede ser objeto de delación y de interdicto, y de ello tenemos abundantes noticias, alguna de las cuales llega a una prensa despistada y los más quedan silenciados por la censura. Ya se cuidan muy mucho los políticos de todos los pelajes y los supuestos intelectuales de no dejar traslucir en escritos o declaraciones

nada que pueda estar en disonancia con el *Discurso Oficial*, ya sea referido, por ejemplo, al tema del aborto, al contrato llamado *matrimonial* entre personas del mismo sexo o a las *Verdades Establecidas* sobre sucesos históricos.

En relación con esto último –la Inquisición sobre el pasado, podríamos decir– es donde en España nos llevamos la palma; basta, como muestra y botón, la expurgación del callejero de todos aquellos nombres de personajes que, aunque no tuvieran implicación con ideologías o regímenes *nefandos*, mostraron en sus ideas una no concordancia ideológica con los que tienen actualmente en sus manos el pandero. Tal está ocurriendo en el Ayuntamiento de Madrid y de otras muchas poblaciones; y no hablo del caso de Barcelona o de las ciudades de Cataluña porque hace ya muchos años que actuó inexorablemente la Gestapo de la *Pequeña Aldea*. Se trata de borrar, no solo la mención honorífica, sino hasta el recuerdo de que tales personajes existieron: el totalitarismo vigente ha decretado, sin más, el Olvido.

¿Cómo se puede luchar contra esto, contra las *Leyes* y la *Policía del Pensamiento*? Mi consejo particular es: haciendo gala, sencillamente, de una grandiosa desfachatez, todo lo descarnada que se crea conveniente, que, en estos casos, deviene en instrumento de la verdad. Y, para ello, lo primero es asumir los pequeños sacrificios –tales como el de la dimisión de don Fernando García– y quitarse de encima el miedo, aunque tengamos que renunciar a la popularidad y al aplauso de los necios. De momento, salvo en contados casos, el Código Penal no puede castigar la disidencia en el pensamiento y el corte de mangas.

El Estado no da razón

Arcadi Espada

Aquí, el gran momento de la discusión política se da cuando alguien saca a relucir a fines de equidistancia el nacionalismo español. Yo me lo quedo mirando de hito en hito, como un personaje de Pérez y Pérez. Nunca sé bien a qué se refieren. Y cuando les pido ejemplos, se bloquean. Trato de ayudarles por si fuera la Constitución de 1978, que nos hizo a los españoles libres e iguales, el ejemplo. Pero no les convence. Prefieren otros, vinculados con el crimen, del tipo Atocha o Blanquerna. Estos días apenas vivo deseando cruzarme otra vez con el equidistante. Ahora que se cumple medio milenio de la muerte de Fernando II, el Rey Católico, y que unos 80 españoles particulares le rindieron recuerdo el fin de semana en Granada.

Fernando II hizo algunas cosas de interés. Participó decisivamente en la confederación de los reinos españoles. Acabó la llamada Reconquista. Impulsó el descubrimiento de América. Y se acepta que encarnó El Príncipe de Maquiavelo, lo que significa que encarnó, por vez primera, la razón de Estado. Tanto monta monta tanto el medio, si bueno es el fin.

No extraña que el sistema cultural español haya ignorado este hombre y este grueso número redondo, porque el sistema cultural español está muerto y solo obedece a lo que se celebra en las redes sociales, que es el cumpleaños de cada uno. Más rara, aunque solo en apariencia, es la actitud del sistema político. Me abstendré, desde luego, de responsabilizar a José María Lassalle. No porque el secretario de Cultura esté en funciones, sino porque siempre lo ha estado. Peor aspecto tiene la exculpación del presidente del Gobierno, con las veces que ha llegado a decir que los españoles pueden estar tranquilos. Y aún más injustificable es la del Rey. Se trata de un Trastámara, *bien sûr*; pero hay que elevarse, majestad, hay que elevarse. En cuanto a la leal oposición, tampoco hay disculpa. ¡Ni siquiera un coloquio con José Amedo!

Creo que se trata con dureza demasiado particularizada, y yo el primero, a la izquierda indigente. La alcaldesa Colau, por ejemplo, que quiere eliminar de la ciudad de Barcelona todo rastro monárquico. Una obstinada ignorante, desde luego. ¿Pero qué diferencia profunda hay entre ella y las élites estrábicas de un Estado que ni sabe ni contesta? El populismo nacionalista y antisistema confiesa, sin mayor problema, que quiere destruir el Estado. Si su programa ha

alcanzado un relativo éxito es porque otros lo han vaciado antes de función, de memoria y de sentido.

Tomado de *El Mundo*

Los dolorosos logros del populismo y los amigos de Pablo Iglesias

Syriza: 613 parados nuevos al día en Grecia gracias a los podemitas griegos

Periodista Digital

A lo largo de los últimos cuatro meses, el Gobierno griego de Syriza se ha volcado en plantear una posible renegociación del programa de rescate. Mientras tanto, cada día cierran 59 empresas y se pierden 613 puestos de trabajo.

Estos datos, comunicados por la asociación de comerciantes helenos, y recogidos por Zero Hedge, confirman que el rumbo que sigue Grecia es cada vez más preocupante. De hecho, incluso aquellos proyectos financiados por la Unión Europea están en peligro.

Es el caso de la red de cuatro autopistas que, con 6.500 millones de financiación comunitaria,



debían construirse a lo largo y ancho del país. El proyecto iba a ser desarrollado por contratistas griegos como Ellaktor y GEK Terna, así como por la alemana Hochtief o la francesa Vinci.

Explica *Libremercado* que, tras cuatro años de retraso, estaba previsto que en 2015 se reanudasen los trabajos, pero el Gobierno de Alexis Tsipras ha sido incapaz de aportar los 230 millones que se habían consignado para financiar los

siguientes tramos de estas infraestructuras.

Como ha ocurrido con tantos otros proyectos empresariales, el parón amenaza con prolongarse indefinidamente, sobre todo en el contexto de incertidumbre en el que se mueve Grecia desde la llegada al poder de Syriza.

Un Estado moroso

Al igual que ha ocurrido en España, la morosidad de las Administraciones griegas también se ha traducido en un fuerte deterioro de los balances de empresas que proveen servicios al Estado heleno. Reuters ha explicado el caso de Paul Arnaoutis, un empresario de materiales de hospital al que el gobierno debe 1,3 millones de euros.

Para una compañía con ventas anuales de 1,7 millones, esta situación es casi imposible de mantener... Pero la cosa no acaba aquí: las empresas proveedoras de Arnaoutis también están sufriendo los impagos, por lo que la inversión en nuevos proyectos se ha complicado significativamente.

Arnaoutis se queja de que el Gobierno griego no dude en cobrar impuestos derivados de estas ventas que aún no ha cobrado. Hablamos de facturas de IVA por 335.000 euros que la empresa debe liquidar a pesar de no haber cobrado aún por la prestación brindada a los hospitales del país.

La asociación de comerciantes helenos ha subrayado que el 95% de las solicitudes de préstamos para empresas pequeñas y medianas está siendo rechazado, lo que deja sin financiación a la mayoría de las Pymes del país.

A esto se suma la escalada de la fuga de depósitos, que ha pasado de moverse en niveles diarios de 100 millones a alcanzar la friolera de 700 millones hace algunos días.

«Vivimos un final de ciclo. No sabemos ni a dónde vamos ni quiénes somos. Falta un proyecto reformista para España», sentenció Felipe González.

Ya lo habíamos dicho nosotros hace tiempo.

El primer acto público de la Falange en Cataluña

Francisco Caballero Leonarte

Prades es una pequeña población de la comarca del Bajo Campo (Tarragona). Su situación geográfica, en plena sierra, ha hecho que su economía se fundamentara siempre en la actividad agrícola. Todavía hoy mantiene ese carácter, si bien lo compagina con los servicios turísticos. En el año 1934 tenía una población censada de 814 habitantes. Éstos, como buenos campesinos catalanes, eran gentes reservadas, no exentas de afabilidad, pero con escasa inclinación a las quimeras.

Esa pequeña localidad fue el marco histórico donde tuvo efecto el primer acto público de la Falange en Cataluña –tendría que pasar todavía más de un año para la celebración del segundo acto público de la Falange catalana, con José Antonio, en Barcelona–. No conocemos el día exacto, aunque José M^a Fontana Tarrats, que había sido Jefe Provincial de la incipiente Falange tarraconense, se ocupó de dejarnos testimonio escrito de ese acontecimiento. Lo hizo en



Vista del centro de Prades

momentos de exaltación patriótica y política, en plena Guerra, en el número 98 de la revista *Destino*, de fecha 14 de enero de 1939. Semanario que él y otros pocos falangistas catalanes habían fundado en Burgos en 1937. Del citado texto entresacamos los párrafos más interesantes: «Fue durante el invierno de 1934. En la sala del Ateneo Pradense se reunieron una noche crudísima alrededor de la gran estufa un centenar de jóvenes campesinos y algunos viejos

curiosos. Empezó el acto con unas palabras del Jefe Local y magnifico camarada Olivé explicando el sentido campesino de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista y a continuación el Jefe provincial expuso las bases del Movimiento. El acto no tuvo las características de un mitin oratorio sino la camaradería de una explicación cortada muchas veces por preguntas y controversias. Los viejos no entendían que un partido no fuese de izquierdas ni de derechas y que pudiera llegar un instante en que los pueblos campesinos pudieran dejar de ser esclavos de las ciudades. Uno de ellos –Sistare– comprendía bien lo que sentíamos, pero veía dificultades enormes para alcanzarlo y ante la contestación de nuestro jefe que le dijo que la Falange

emplearía todos los medios y que seguramente como en los viejos tiempos de Savalls y del “Nen de Prades” las armas cantarían su canción por el Montsant y por La Llena y por las serranías de Prades se limitaba a sonreír incrédulo. ¡Tenían tanto dinero los señores diputados de las derechas que ya se asegurarían las cosas para impedir tales estropicios! Pero los jóvenes se removían incrédulos unos y entusiasmados otros. Y aquellos hijos de carlistas aprendieron la canción de la Falange –el renuevo siempre fresco de la eterna tradición de España–. Muchos cayeron bajo las balas asesinas de los rojos junto con los camaradas de La Espluga Calva y otros huidos y pasados después de mil peripecias luchan en las filas de nuestras Milicias y Ejército».

Seguramente a algún lector le llamará la atención el hecho de que el primer acto público falangista en Cataluña se celebrara, precisamente, en un pequeño pueblo campesino de la provincia de Tarragona. ¿Por qué no en la capital de esa provincia?, ¿por qué no en la mismísima Barcelona? En ausencia de pruebas irrefutables, no tenemos más remedio que valernos de conjeturas, aunque procuraremos que éstas tengan cierto fundamento. En primer lugar, hay que señalar que las disponibilidades económicas de aquella incipiente organización política eran magras. Alquilar un local en cualquier ciudad grande significaría un dispendio muy difícil –por no decir imposible– de asumir. Pero, además la movilización de recursos humanos para la organización del acto –difusión, seguridad, etc.– no se hubiera podido atender adecuadamente cuando hacía escasos meses que se había fundado la Falange y dado sus primeros pasos en Cataluña. A estas razones debemos añadirle el fin pretendido, es decir, parece que el objetivo principal de ese acto era el dar a conocer el contenido doctrinal de la Falange en su relación con los problemas del campo. Allí se iba a hablar de temas esencialmente agrícolas –económicos y sociales– con los directamente implicados, los campesinos. Tampoco hay que olvidar que aquel acto no tenía una finalidad electoral y, no era preciso, por tanto, que compareciera en el Ateneo Pradense, en aquella ocasión, ningún orador o personaje famoso.

Curiosamente, nuestro cronista menciona la presencia, en dicho acto, de hijos de carlistas. Ciertamente aquella zona del sur de Cataluña, relativamente próxima al Maestrazgo, había sido cuna de muchos carlistas, pero lo que se proponían entonces aquellos jóvenes no llevaba el marchamo de la tradición, sino el de la revolución nacional camino de una mayor justicia social.



Atenero Pradense

Creo que no fue casual el que se celebrara aquel «ensayo» de acto político falangista en Prades. La familia Fontana ya hacía años que era titular de una finca en dicha población, donde parece que mantenía buenas relaciones e imagen. Allí acudían a veranear los Fontana cada año y, por lo visto, el joven José María obtuvo cierto predicamento entre los demás jóvenes del pueblo. De hecho allí se constituyó una J.O.N.S. al mando de Eduardo Olivé, que se dedicaba a realizar una incansable propaganda falangista por todos los pueblos de los alrededores, utilizando, con toda naturalidad, el idioma catalán, y repartiendo hojas escritas en dicha lengua y en castellano. Algún efecto tendría esa actividad difusora e ilusionante, pues nuestro cronista de *Destino* nos dice: «...muchos mozos asistentes a ese primer acto falangista lucharon y cayeron por sus ideales».

Si quieres recibir la Gaceta en tu dirección, o que la reciban tus amigos, envíanos las correspondientes direcciones a: secretaria@fundacionjoseantonio.es.

La Fundación José Antonio, y sus actividades, así como la página web y esta Gaceta, han de subsistir necesariamente gracias a la aportación de patrocinadores y amigos. Por ello te invitamos a colaborar con nosotros mediante tu aportación dineraria, por pequeña que sea.

Puedes realizar tu ingreso en la cuenta abierta a nombre de la Fundación

ES23.0019.0050.0140.1010.8382

O pinchando en el siguiente enlace y allí encontrarás cómo. Gracias.

<http://www.fundacionjoseantonio.es/colabora-fundacion-jose-antonio>

Dentro de la libertad de expresión, la Gaceta de la Fundación José Antonio no limita los contenidos de sus colaboradores, salvo aquellos que atentan contra la moral, las buenas costumbres y la blasfemia, siendo responsables de lo publicado los correspondientes autores.